

OPSCHRIFT

Vergadering van 16 mei 2013

Nummer: 2013_MC_00348

Onderwerp

Herstellingen natuursteen - Isabelle De Clercq

Raadslid(-leden):

Isabelle De Clercq - N-VA

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

-

Vraag

Vaak zien we in het Gentse straatbeeld dat natuursteen aangelegd in de straat na werkzaamheden of bij beschadigingen niet wordt hersteld door natuursteen, maar wel door stukken asfalt. Dat is bijzonder lelijk; enkele voorbeelden: Sint-Michielsplein, Kouter, Zonnestraat, Rekelingenstraat, Groot Kanonplein, Groentenmarkt, enz. Dit alles is weinig fraai voor het historisch stadscentrum.

Waarom vervangt men de natuursteen niet door natuursteen? Kan het beleid hier worden veranderd ?

ANTWOORD

22 mei 2013 15:28

Vooreerst dient duidelijk gesteld dat de keuze om met asfalt te herstellen een tijdelijke oplossing is, in afwachting van een definitief herstel met een gelijkaardig materiaal zoals aanwezig (in deze gevallen natuursteen).

De noodzaak tot tijdelijk herstel is er omwille van:

- 1) dringende nood tot herstelling omwille van veiligheidsaspecten;
- 2) ontbreken van juiste formaten, leveringstermijnen van bepaalde types materialen;

3) noodzaak tot alternatieve herstelling omdat de beschadiging zich blijft voordoen en de frequentie van herstelling te veelvuldig is.

Vooraf bij deze laatste groep blijven de tijdelijke herstellingen langer dan gewenst aanwezig, niet in het minst omdat de structurele oplossing niet onmiddellijk realiseerbaar is.

Bij dit alles spelen natuurlijk ook de keuze voor en de aanleg in natuursteen een rol. Naar comfort, sterkte en onderhoud zijn dit niet altijd de meest geschikte materialen voor een gebruik op bepaalde plaatsen in het openbaar domein. Het meeste van de problemen doen zich voor bij straten/pleinen met een wat oudere aanleg, bij nieuwe aanleg gaat zowel in concept als in technische opbouw hier veel aandacht naar.

Bijkomend heeft het fenomeen van beschadigingen zich de laatste jaren veelvuldig voorgedaan in de omgeving van ingrijpende bouwwerken (zowel private bouwwerken als openbare infrastructuurwerken) en valt het gebruik van deze tijdelijke herstellingswijze met asfalt er meer dan op . Op een dergelijke locatie is het bovendien wel nodig dat voor een definitief herstel de werken achter de rug zijn (in een aantal gevallen zijn de werken nog aan de gang). Dit verkeer brengt immers zowel frequente zware belastingen mee, als zwaar verkeer op plaatsen die normaal niet door dergelijk verkeer bereden worden. De meeste van de genoemde locaties zijn daar het “slachtoffer” van:

- Rekelingestraat, Groentenmarkt , Hoogpoort : werken “Sarma” en vernieuwing van de centrumpleinen
- Sint-Michielselling, Sint-Michielsplein: renovatiewerken kerk, bouwwerken Hoogstraat, en vernieuwing van de centrumpleinen
- Kouter: bouwprojecten voormalige banksites en project Kouterdreef (in uitvoering)
- Kouter (Handelsbeurs) : zie analoog antwoord in bijlage van begin 2012
- Groot Kanonplein: werken nieuw winkelcentrum

De kleinere reparaties zullen terug vervangen worden door natuursteen, maar krijgen niet altijd prioriteit omwille van andere interventies naar herstellingen toe.

Voor grotere delen (dan wel samenvoeging van vele kleinere) dringt een herbestrating zich meestal op. Zoals bijvoorbeeld de site Sint-Michielsplein/Ravensteinstraat. Momenteel zijn evenwel alleen plannen voor definitieve herbestrating/herstel voorzien voor de Zonnestraat en Kouter (spoorzone) in het kader van het dossier Bravoko (heraanleg Brabantdam, Vogelmarkt, spoorzone Kouter en Zonnestraat, gepland aansluitend op de PAG-as) en de Ravensteinstraat (via het contract “klein onderhoud”).