

OPSCHRIFT

Vergadering van 21 mei 2013

Nummer: 2013_MC_00342

Onderwerp

Waterkrachtturbine - Steven Vromman

Raadslid(-leden):

Steven Vromman - Groen

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Reeds sinds 2006 werkt Ecopower aan plannen voor een kleine waterkrachtturbine aan de Sint-Jorissluis (achter het Baudelopark).

Het gaat om een waterrad gecombineerd met een kango-goot en vissluis. Vooral dit laatste was jarenlang een punt van discussie met Waterwegen en Zeekanaal. Ondertussen is er toch overeenstemming over een vissluis naast de waterturbine.

Het project kan hernieuwbare energie leveren voor 40 tot 60 gezinnen, bevordert milieubescherming en watersport (want nu kunnen vissen en kano's niet passeren langs de sluis). Tegelijk heeft een dergelijk project midden in de stad een grote sensibiliserende waarde en past het perfect in het streven van het stadsbestuur naar autonome en hernieuwbare energie.

Vraag

- Hoe zit het met dit dossier, wat is de laatste stand van zaken
 - Is er nog recent contact met Ecopower om te kijken hoe het project gerealiseerd kan worden?
-

ANTWOORD

23 mei 2013 10:48

Het project rond de waterkrachtturbine van Ecopower aan de Sint-Jorissluis kent een lange historiek. Er werd een bouwvergunning voor de waterkrachtturbine bekomen in 2004. In 2007 werd door Waterwegen & Zeekanaal NV (W&Z) een ontwerp van concessie-overeenkomst opgesteld. Bij de bouw van een waterkrachtturbine dienen echter ook milieuaspecten bekeken te

worden, zoals bijvoorbeeld vismigratie. In oktober 2001 stelde de dienst Natuurtechnische Milieubouw van de toenmalige Aminor (de vroegere benaming van de Vlaamse gewestelijke leefmilieuadministratie) een methodiek op voor een afwegingskader betreffende de inplanting van waterkrachtcentrales. Volgens dit afwegingskader was de centrale niet toegestaan. In de concessie-overeenkomst werd bijgevolg gesteld dat de concessiehouder diende te voldoen aan de voorwaarden vastgesteld in de methodiek opgesteld door Aminor. Aminor bleek wel bereid om te zoeken naar een ecologisch aanvaardbare oplossing. Diverse overlegvergaderingen vonden plaats over mogelijke oplossingen en Ecopower toonde ook zijn bereidwilligheid om een studie te laten uitwerken rond dit project (hoe een waterkrachtcentrale kan fungeren in combinatie met een vistrap en een kanogoot). Dit heeft er toe geleid dat men tot een overeenkomst is gekomen wat de vismigratie betreft.

Momenteel is er echter een nieuwe belangrijke hinderpaal in het dossier, namelijk dat er voor kleine waterkrachtturbines geen groene stroomcertificaten worden verleend. De waterkrachtturbine van Ecopower is maar een klein project, maar symbolisch is het wel van grote educatieve waarde. Het zou toch ongeveer 50 gezinnen van elektriciteit kunnen voorzien. Door de problematiek rond de groenestroomcertificaten komt echter niet alleen dit project in het gedrang. Er zijn wel meerdere kleine waterkrachtturbines in Vlaanderen. Dus er stelt zich hier ook een probleem voor iedereen die dacht in de toekomst met zijn watermolen iets te gaan doen.

Ondertussen is de bouwvergunning voor de waterkrachtturbine in Gent verlopen, en ook de demonstratiesteun die voor het project werd bekomen, zou dit jaar nog moeten gebruikt worden; men dreigt die steun dus ook kwijt te spelen. Zolang echter de problemen rond de groenestroomcertificaten niet zijn opgelost, heeft het weinig zin voor Ecopower om een nieuwe bouwvergunning aan te vragen.

Concreet hebben wij als stad Gent weinig hefboven in handen om het project nu echt van de grond te krijgen, maar ik wil wel informeren bij het Vlaams Gewest of er nog ruimte is om aanpassingen te doen rond het groenestroomcertificatenbeleid.
