

OPSCHRIFT

Vergadering van 9 september 2013

Nummer: 2013_MC_00443

Onderwerp

'Cinema Rex' - Bram Vandekerckhove

Raadslid(-leden):

Bram Vandekerckhove - Groen

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

Het beschermde monument Cinema Rex staat al geruime tijd te verkommeren. We mogen hier zelfs zeker spreken van leegstand en verkrotting. Het is nochtans architecturaal een belangrijke en interessant gebouw van Geo Henderick.

Vraag

Zijn er recent nog contacten geweest met de eigenaar? Zo ja, wat zijn de toekomstplannen?

Welke stappen zal de stad zetten om de belangrijke erfgoedwaarde van het gebouw toch nog enigszins te redden, te behouden?

ANTWOORD

10 september 2013 13:08

Het pand is sinds 1996 **beschermd als monument** (bescherming dd. 13/03/1996). Vooreerst moet ik zeggen dat de contacten met de eigenaar in het verleden zeer stroef verliepen, en gedurende de laatste jaren verliepen via een vastgoedkantoor .

Sinds 2011 zijn er besprekingen geweest met potentiële kopers van dit gebouw. Het pand werd immers door de eigenaar Vennootschap Iminvest te koop aangeboden via Center Office.

Een eerste ingrijpend verbouwingsproject, dat in mei 2011 werd voorgesteld, werd omwille van het gebrek aan respect voor de erfgoedwaarde, niet aanvaard door de Dienst Monumentenzorg en Architectuur en het Agentschap Onroerend Erfgoed (Vlaamse IVA).

Eind **oktober 2011** werden de Dienst Stedenbouw en de Dienst Monumentenzorg en Architectuur gecontacteerd door een organisatie die socio-artistieke opleidingen en producties levert samen met mensen met een beperking. In het kader van een groei van de organisatie was

men op zoek naar nieuwe locatie in Gent. Gelet op het feit dat een groot deel van hun doelpubliek het openbaar vervoer gebruikt, zou deze bij voorkeur gesitueerd zijn vlakbij de stationsomgeving. De vzw koos ook uitdrukkelijk voor de beeldbepalende architectuur en de erfgoedwaarde van de voormalige Cinema Rex. Na herhaaldelijke besprekingen bleek het voorstel zowel voor de diensten als voor de organisatie haalbaar te zijn. Deze herbestemming zorgde voor minder ingrijpende verbouwingen dan de vroeger geformuleerde voorstellen en leek voor alle betrokken partijen een mooie oplossing.

Op **4 januari 2013** mailde de coördinator van de organisatie dat zij in december 2012 hun businessplan voor deze aankoop en verbouwing hadden afgerond. De beoogde functies waren gekend (theaterzaal, vorming, kantoorruimte, horeca en openstellen als monument gekoppeld aan uitbating door mensen met een beperking). Ook op financieel vlak had men een duidelijk en haalbaar plan. **Maar de eigenaar besliste begin 2013 onverwacht dat hij het gebouw toch niet wenste te verkopen.**

Sindsdien zijn er geen besprekingen meer geweest en is het toekomstplan van de eigenaar zelf voor het gebouw niet gekend. Naar aanleiding van de kraak van het pand in 2009 heeft een erfgoedinspecteur van het Agentschap Inspectie RWO (Vlaamse IVA) een inspectie ter plaatse verricht. Nadat de krakers het pand verlaten hadden is er geen verder gevolg geweest.

Aangezien de eigenaar eerder dit jaar aangaf het pand niet te willen verkopen maar anderzijds ook geen aanstalten maakt om onderhouds- of instandhoudingswerken te laten uitvoeren, zal ik met mijn collega Balthazar bekijken of het pand kan opgenomen worden in de inventaris van leegstaande gebouwen.

Indien de eigenaar zich niet houdt aan zijn onderhouds- en instandhoudingsplicht voor dit beschermde monument kan dit ook aangekaart worden bij inspectie van onroerend erfgoed. Zij gaan dan ter plekke om vaststellingen te doen en waar nodig op te treden.

Uiteraard vraag ik mijn diensten om zelf contact op te nemen met de eigenaar, of zijn vertegenwoordiger, het vastgoedkantoor.
