

OPSCHRIFT

Vergadering van 11 september 2013

Nummer: 2013_MC_00421

Onderwerp

Inschrijven in scholen in de buurt - Sandra Van Renterghem

Raadslid(-leden):

Sandra Van Renterghem - N-VA

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting

.

Vraag

Het schooljaar 2013-2014 is van start gegaan.

Tijdens de voorbije inschrijvingsperiode bleek dat een aantal ouders hun kinderen niet konden inschrijven in een lagere school of kleuterschool in hun eigen buurt.

Er waren ook kinderen die niet konden inschrijven in bepaalde scholen maar er wel op de wachtlijst stonden.

Wat is nu de stand van zaken? Hebben uiteindelijk alle kinderen een plaats in een school in hun buurt gekregen?

Zo niet, naar schatting hoeveel lagere school kinderen / kleuters gaan er naar een school wat verder van huis of in een school die niet hun eerste keuze was?

Naar schatting hoeveel gezinnen zijn er die hun kinderen naar verschillende wijken moeten voeren omdat ze geen school voor hun oudere kinderen en kinderopvang voor hun jongste vinden in dezelfde buurt?

In welke wijken stellen zich nog problemen? Hoe werkt u aan een oplossing hiervoor?

ANTWOORD

12 september 2013 09:42

Hebben uiteindelijk alle kinderen een plaats in een school in hun buurt gekregen?

Vooreerst dit :

- De hele aanmeldings- en inschrijvingsprocedure valt onder de bevoegdheid van het Lokaal Overlegplatform Basisonderwijs Gent
- Het cijfermateriaal dat u gepresenteerd wordt, komt dan ook van hen.
- De vraag hier is natuurlijk : wat bedoelt u met “buurt”?

In het LOP BaO Gent werkt men met **16 deelgebieden**. Dat is hun definitie van “buurt”.

Nummer	Deelgebied
1	Oostakker en Kanaaldorpen
2	Dampoort – St.Amandsberg & Oostakker
3	Wondelgem
4	Bloemekenswijk
5	Brugse Poort – Rooigem
6	Rabot – Papegaai
7	Mariakerke
8	Macharius – Heirnis – Binnenstad
9	Gentbrugge – Ledeberg
10	Binnenstad 2
11	Nieuw Gent – UZ
12	Zwijnaarde
13	Sint-Denijs-Westrem
14	Stationsbuurt – Watersportbaan
15	Drongen
16	Muide – Sluizeken - Meulestede

Binnen het Lop BaO Gent werd ervoor geopteerd om een evenredige verdeling van kansarmen en kansrijke leerlingen te baseren op het aandeel kansarme leerlingen in

- a) Het deelgebied waarin de school ligt en
- b) Het niveau waarvoor ingeschreven wordt.

De keuze om met deelgebieden te werken berust op de overweging dat

1. Het aandeel kansarme leerlingen binnen het werkingsgebied van het Lop Gent Basisonderwijs danig varieert en
2. De meeste scholen hun leerlingen uit een beperkt deelgebied rekruteren, met name dat de meeste ouders kiezen voor een school dicht in de buurt.

Vanuit pragmatische overwegingen werd vertrokken van de indeling in 25 wijken die de stad Gent in het kader van de GGW onderscheidt.

Binnen het Lop heeft men bekeken in hoeverre deze indeling geschikt was om de richtpercentages voor het nastreven van sociale mix te kunnen behalen.

Uitgangspunten :

- Zo weinig mogelijk deelgebieden
- Deelgebieden die elk op zich een vrij duidelijk geografisch af te bakenen gebied vormen, in die zin dat de meeste ouders die er wonen niet gehinderd worden door afstand of barrières (bijv. zeer drukke wegen die men meermaals per dag met kinderen moet oversteken)
- Het aantal leerlingen dat er woont of naar school gaat moet per onderwijsniveau meer dan 200 bedragen.

(Projectie kaartje)

De leerlingendatabank van het ministerie verzamelt die gegevens centraal. Het Lop vraagt die jaarlijks op bij AgODi en berekent zo de school/woonratio.

ZIE BIJGEVOEGDE TABEL

Wij kunnen voor elk deelgebied de School/Woon ratio geven, voor KO en LO apart. Onze recentste gegevens dateren van teldatum 01/02/2012.

Zo stellen we vast dat er in de blauw aangegeven deelgebieden meer kinderen naar school gaan dan er wonen. Zo merken we in het deelgebied Binnenstad op dat er 4 x meer kleuters en 5 x meer lagere schoolkinderen naar school gaan dan er in werkelijkheid wonen. Deze deelgebieden noemen we importzones.

De groen aangegeven deelgebieden zijn zelfbedruipend. Voor elk kind dat er woont is er een plaats.

Nemen we bijvoorbeeld het deelgebied Brugse Poort- Rooigem, dan ziet men daarin dat slechts 55% van de lagere schoolkinderen die in dit deelgebied wonen daar ook school loopt. Om dat cijfer te kunnen interpreteren moet men natuurlijk ook weten of scholen daar vol zitten.

En er zullen natuurlijk ook altijd ouders zijn die hun kind doelbewust buiten de buurt naar school sturen. Bovendien is het ook mogelijk dat kinderen uit deelgebied A naar deelgebied B gaan EN vice versa. Dat kan je aan die School/Woon-ratio's niet zien.

Maar goed, de School/Woon-ratio's geven - in combinatie met VRINT-gegevens over welke scholen vol zitten - de beste indicatie omtrent het **capaciteitstekort op buurtniveau. En daar gaat de vraag in essentie over.**

Eind november/begin december krijgt het Lop van AgODi de cijfers per 01/02/2013. Dan pas kan een nieuwe update gemaakt worden.

Zo niet, naar schatting hoeveel lagere school kinderen / kleuters gaan er naar een school wat verder van huis of in een school die niet hun eerste keuze was?

Voor het eerste deel van de vraag ("wat verder van huis") verwijs ik naar mijn antwoord op uw 1^{ste} vraag en de tabel.

Voor het tweede deel van de vraag ("niet hun eigen eerste keuze") kunnen we alleen terugvallen op de cijfers onmiddellijk na afsluiten van de aanmeldingen in februari 2013.

Een opsplitsing naar instappers / rest lijkt me relevant.

En dan is het ook relevant om

1) de reeds vóór de aanmeldingsperiode ingeschreven broers en zussen mee te tellen (40% van de instappers!), aannemende dat die meegeteld worden bij "eerste keuze".

2) rekening te houden met

- de kinderen die geen plaats toegewezen kregen en
- met de naar schatting 500 peuters die niet aangemeld werden, aannemende dat die niet in de school van hun 1^{ste} keuze terecht zullen kunnen.

Dan komen we op :

- **70% van de instappers die in de school van eerste keuze terecht kon,**
- 15% in de school van 2^e keuze,
- en 4,6% in school van derde keuze.

Ik wil hier toch nog het volgende aan toevoegen :

"15% komt in de school van tweede keuze terecht. Dat is niet altijd zo'n negatief gegeven, zo blijkt uit getuigenissen van sommige ouders achteraf.

Het verschil in appreciatie tussen eerste en tweede voorkeur (en soms ook derde) blijkt – na kennismaking met die school van tweede of derde voorkeur – niet altijd zo heel groot te zijn...

Laten we ons dus ook niet blind staren op het percentage dat in die eerste voorkeurschool terechtkomt. In de beleving van sommige ouders is het verschil tussen de school van eerste en de school van tweede voorkeur inderdaad heel groot, bij andere ouders echter heel wat minder of soms zelf helemaal onbestaand – zo blijkt uit een bevraging die het Lop in Gent uitvoerde."

Naar schatting hoeveel gezinnen zijn er die hun kinderen naar verschillende wijken moeten voeren omdat ze geen school voor hun oudere kinderen en kinderopvang voor hun jongste vinden

in dezelfde buurt?

Zowel voor de scholen als voor de kinderopvang willen we dit inderdaad op buurtniveau bekijken en er voor zorgen dat er voldoende aanbod is in elke buurt.

Van de kinderen die zijn ingeschreven op een school weten we echter niet of ze nog jongere broers en zusjes hebben, laat staat dat ze naar de kinderopvang gaan.

We noteren dit ook niet bij de aanvragen voor kinderopvang die we krijgen. Wel kijken we naar het buurtaspect.

In welke wijken stellen zich nog problemen? Hoe werkt u aan een oplossing hiervoor?

Voor het geboortjaar 2011 (instapklas) is de capaciteit 3115 plaatsen voor 3272 kinderen, wat een theoretisch tekort oplevert van 157.

Op dit ogenblik zijn er in Gent 366 plaatsen vrij, maar de inschrijvingen blijven lopen. Op dit ogenblik geldt de chronologieregel. Dus kunnen ook niet-Gentenaars een aantal van die plaatsen innemen.

93 instappers kregen in februari geen toegangsticket via CAR.

500 Gentse instappers (schatting) werden niet aangemeld. Hoeveel van die ongeveer 600 ondertussen wel werden ingeschreven, kunnen we momenteel niet achterhalen via CAR.

Dit is trouwens ook in Antwerpen zo. We zijn vragende partij om meer gegevens ter beschikking te krijgen.

Ouders die in februari de nood voor het aanmelden en inschrijven niet zien, neigen er wellicht toe te wachten tot de effectieve instapdatum. En sommige ouders wachten tot hun kind 3 jaar is en gaan pas tegen het schooljaar 2014-2015 voor hun peuter op zoek naar een school.

Anderen zochten dan weer een oplossing buiten Gent.

In de volgende wijken hebben een overschot aan plaatsen zoals de Binnenstad, Elisabethbegijnhof – Papegaai en de stationsbuurt. Ook Mariakerke en Drongen vertonen een overschot.

In de volgende wijken zijn er scholen die kinderen hebben moeten weigeren wegens plaatstekort : vooral de 19^{de} eeuwse gordel, Oud Gentbrugge, Dampoort, Rabot-Blaisantvest, Brugse Poort – Rooigem, Wondelgem.

Ook voor de 1set kleuterklas is er op wijkniveau een zelfde patroon zichtbaar : overschotten in het centrum in de wijken Binnenstad, Elisabeth-Papegaai en ook in Drongen en Mariakerke.

Tekorten in Oud-Gentbrugge, Dampoort, Rabot-Blaisantvest, Brugse Poort – Rooigem en Wondelgem.

De Lokale Taskforce Capaciteit heeft op basis van ingediende netoverschrijdende voorstellen voor de jaren 2012 en 2013 respectievelijk 9 mio euro en 7,1 mio euro aan extra capaciteitsmiddelen van de Vlaamse regering ontvangen. Daar dit meestal gaat om duurzame projecten (dus geen modulaire bouw), zal de verhoging van de capaciteit effectief over een 2-tal jaar te zien zijn.

Dit wil niet zeggen dat er jaarlijks geen extra capaciteit bijkomt.

Voor het schooljaar 2013-2014 heeft een aantal scholen een extra inspanning gedaan om

bijkomende capaciteit te creëren

Voor alle netten samen is er extra plaats voor zo'n 310 kleuters + 430 lagere schoolkinderen.

Zie bijgevoegd overzicht.

Ook voor 2014 heeft de Gentse Lokale Taskforce een netoverschrijdende lijst met voorstellen van capaciteitsuitbreiding aan de minister voorgelegd, goed voor zo'n 32 miljoen euro.

We kregen een voorlopig bericht van 7 miljoen euro maar dat kan nog wijzigen. Er is een update gevraagd van ons cijfermateriaal.

Deze week nog, nl. vrijdag a.s., komt de Lokale Taskforce opnieuw bijeen.
