

OPSCHRIFT

Vergadering van: 10 oktober 2013

Nummer: 2013_MC_00520

Onderwerp:
Verlichting fietspaden Lange Velden.- Isabelle De Clercq

Raadslid(-leden):
Isabelle De Clercq - N-VA

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

.

Vraag:

Het buurtcomité De Lange Velden heeft recent zijn ongerustheid geuit over de plannen van het stadsbestuur met de verlichting in hun wijk, dit in de context van het Lichtplan II.

Het stadsbestuur overweegt met name om de verlichting langsheen de fietspaden in de verkaveling De Lange Velden hetzij te doven hetzij te verwijderen. Dit omdat deze fietspaden niet onder het label 'prioritaire paden' vallen, waardoor het stadsbestuur van mening is dat er geen verlichting nodig is: alle huizen zijn ook bereikbaar via de hoofdwegen, zo luidt de redenering. De verlichtingspalen langsheen de fietspaden werden destijds geplaatst door de verkavelaar en behoren volgens Stad Gent niet tot de gewone straatverlichting. Op het fietspad Rietveld heeft ondertussen al een proeffase gelopen.

In tegenstelling tot het stadsbestuur is het voornoemde buurtcomité wél van mening dat de genoemde verlichting van de fietspaden zeer zinvol is. De aparte fietspaden worden intensief gebruikt door kinderen en jongeren als een veilig alternatief voor de niet van fietspaden voorziene straten in de omgeving. De verlichting afschaffen dreigt deze kinderen en jongeren geen ander alternatief te laten dan als zwakke weggebruiker op straten met autoverkeer te moeten gaan fietsen. De verlichting zorgt volgens de bewoners van de wijk - die de voorbije tijd al herhaaldelijk werd geplaagd door woninginbraken - ook dat mensen zich toch nog wat veilig voelen 's avonds en 's nachts: men vreest dat het doven van de verlichting zowel inbraken als onveiligheidsgevoel zal doen toenemen.

1. Wat zijn de plannen nu met de betreffende verlichting: wanneer valt een beslissing? Wat heeft de proeffase geleerd? Was het een goed idee om deze tijdens de zomer te laten lopen wanneer de dagen op hun langst zijn?

2. Is het stadsbestuur bereid rekening te houden met de bezorgdheden van de burgers? Zal aan de bewoners inspraak verleend worden?

ANTWOORD

11 oktober 2013

Ik heb de vraag van het buurtcomité De Lange Velden goed en wel ontvangen en gevraagd aan de diensten om deze vraag grondig te onderzoeken. De conclusies zal ik u hierbij toelichten en is ook recent overgemaakt aan het buurtcomité.

Zoals u ook op de recente themacommissie over openbare verlichting heeft mogen vernemen zet het Lichtplan ook in belangrijke mate in op rationeel energieverbruik en het gericht verlichten van de stad. Er is een absolute noodzaak voor de Stad Gent om op gebied van rationeel energiegebruik constant bijsturingen en optimalisaties door te voeren om op termijn naar een energie neutrale stad te evolueren en te voldoen aan regionale, internationale en Europese richtlijnen (Klimaatplan 2008-2020, Euro Cities, Kyoto protocol...)

Volgens het lichtplan dienen dan ook enkel primaire fietsassen verlicht te worden. Het verlichten van alle lokale fietsverbindingen op buurtniveau in Gent zou dan ook indruisen tegen deze principes en streefdoelen, en een hoge investering en hoog verbruik met zich meebrengen. Hierbij komt dat de Lange Velden gekenmerkt wordt door een lokaal woonstratenweefsel en zone 30 regime, voldoende uitgelicht om goed te dienen voor de zachte weggebruiker in de wijk.

Hiernaast zijn de in der tijd geplaatste verlichtingsarmaturen van die aard dat ze helaas lichthinder en verblinding verspreiden door de druppelvormige lichtkap in plaats van een vlakke lichtkap. Klachten zijn ook hieromtrent geuit aan de stadsdiensten. Dus niet de soort verlichting die we wensen in stand te houden.

Qua onveiligheidsgevoel en de recente inbrakenplaag wil ik stellen dat openbare verlichting niet tot doel heeft de inbraakveiligheid te bevorderen van iedere individuele woning. Hiervoor lijken andere preventiemaatregelen aan de woning geschikter. Ook heeft de stad Gent al enige ervaringen kunnen opdoen door middel van enkele proeffases op andere locaties dat het verlichten van plekken waar de sociale controle beperkt is net ook overlast kan aantrekken (lawaaioverlast, rondhanggedrag, illegale activiteiten,...). Dit kan zeker niet de bedoeling zijn. Ik wil wel verder overleggen met de politie en de burgemeester hoe we de veiligheid daar kunnen helpen verzekeren.

Het is dus we degelijk de intentie van de stad Gent om deze verlichting, reeds gedoofd sinds mei, weg te nemen conform de richtlijnen uit het lichtplan en het beleid hierrond op andere locaties op Gents grondgebied. Ik herinner u terloops aan de vraag van collega Taeldeman en mijn antwoord hierop op de commissie in Februari over een soortgelijke vraag over de verlichting van een steeg (tussen David 't Kindtplein en Louis Roelandtsplein).

Tot slot wil ik wel benadrukken dat we de ontwikkelingen rond aanwezigheidsdetectie, dimmen en selectief doven van verlichting op de voet volgen, maar dat deze systemen helaas nog niet robuust genoeg zijn om op grotere schaal toe te passen.

De wegendienst zal ook de communicatie over dergelijke bijzondere situaties (permanent doven van verlichting) naar de buurt beter communiceren.
