

OPSCHRIFT

Vergadering van: 14 oktober 2013

Nummer: 2013_MC_00482

Onderwerp:
Verkrachtingen Citadelpark.- Isabelle De Clercq

Raadslid(-leden):
Isabelle De Clercq - N-VA

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

-

Vraag:

De voorbije maand werden in het Citadelpark opnieuw twee jonge vrouwen verkracht. Het park is al vele jaren een plek waar met name 's avonds en 's nachts zware zedenfeiten gepleegd worden. Blijkbaar is men er na al die tijd nog altijd niet in geslaagd om de situatie onder controle te krijgen en de veiligheid te waarborgen. Dit is echt een smet op het blazoen van onze stad.

1. Hoe zal de blijvende onveiligheid aangepakt worden (preventie, infrastructuur, controle, enz.)? Binnen de politie ziet men heil in camera's, de burgemeester heeft al afwijzend gereageerd in de pers: deze piste moet toch op zijn minst ernstig onderzocht worden?
 2. Welke politie-aanwezigheid wordt er op dit moment voorzien in en rond het Citadelpark (overdag en na zonsondergang), en hoe zal deze in het licht van de recente feiten bijgestuurd worden?
-

ANTWOORD

16 oktober 2013

Ingevolge het feit dat uw vragen gelijklopend zijn met die van mijnheer Deckmyn, zal ik ze tegelijkertijd beantwoorden.

M.b.t. de aanpak van de veiligheid kan ik u het volgende meedelen:

De ligging van het park, tussen de uitgangsbuurt en de verblijfsplaats van studenten en de

inrichting maken het moeilijk om de sociale controle op een hoog niveau te plaatsen. De herinrichting van het Citadelpark stond reeds gepland en dit aspect wordt ook in aanmerking genomen. De officiële woordvoerders van de Politie verklaarden aan de pers dat de camera's dergelijke feiten in het park niet kunnen voorkomen. De politie heeft dus niet verklaard heil te zien in camera's. De wijk zet reeds maanden extra patrouilles in, op de uitgangsavonden van studenten is er bovendien extra politie in de ruime omgeving en aan de interventie-ploegen wordt permanent gevraagd om ad random door het park te rijden op alle ogenblikken van de dag/nacht en in uniform. Ook in burger worden voetpatrouilles gedaan.

M.b.t uw vraag inzake camerabewaking kan ik u medelen dat camerabewaking mij hier geen geschikte oplossing lijkt.

Enkele algemene bedenkingen:

1. Het afschrikkings-effect van camera's is zeer beperkt: camera's voorkomen op dergelijke locatie geen feiten maar verplaatsen de feiten.

2. Voor de feiten die wel binnen de scope van de camera zouden gebeuren, is interventie pas mogelijk wanneer ze 24u/24u en in real time gemonitord worden en men in de nabijheid interventieploegen voorziet die onmiddellijk kunnen aangestuurd worden. M.a.w. een hoge personeelskost die bovenop de immense investerings- en onderhoudskost komt.

3. Bovendien kunnen camera's onmogelijk zo'n grote oppervlakte, waar de scope tevens beperkt/ verhinderd wordt door bomen en struiken, coveren.

De beeldkwaliteit zal bovendien ondermaats zijn gezien te beperkte lichtinval door de aanwezigheid van bomen. Installatie en bekabeling lijken hier evenmin evident.

Wat de politieaanwezigheid betreft, heeft de politie de patrouilles en de observaties verhoogd door een combinatie van medewerkers van de wijk, van het overlastteam en van het hondenteam.

Daarenboven heeft de politie een taskforce, bestaande uit een team van 5 rechercheurs, opgericht binnen de Lokale Recherche met extra capaciteit, teneinde de dader te vatten.

Preventie is tevens een deelaspect van de aanpak. Momenteel is er nog geen preventieve actie ondernomen behoudens de preventietips die via de media door de politie aan de bevolking werden gecommuniceerd. De Dienst Lokale Preventie en Veiligheid stuurde enkele preventietips naar de Universiteit en de Hogescholen.

Bij de uitwerking van acties zal de Dienst Lokale Preventie en Veiligheid het voortouw nemen gezien de studentenambtenaar en studentenpreventiecoach tot de dienst behoren.

Bovendien hebben zij reeds de nodige contacten met de Universiteit en de Hogescholen. De Politie wil uiteraard bijdragen aan het uitwerken van een preventieve aanpak. Hiertoe werd de wijkcommissaris van commissariaat Nieuw Gent - onder wiens bevoegdheidsomschrijving het Citadelpark valt - door de korpschef aangeduid.

Wat de heraanleg van het park betreft:

De beslissing om het park open te maken en lage struiken te verwijderen is geen recente beslissing n.a.v. de gebeurtenissen maar past binnen de adviezen en ideeën voor de heraanleg van het park die al enige tijd geleden werden gecommuniceerd.

De Stad Gent werkt aan een integrale heraanleg voor het Citadelpark en koos de Tijdelijke Vereniging H+N+S Landschapsarchitecten - Artgineering - KPW als ontwerpteam hiervoor. Zij werken aan de ontwerp-grammatica, dat is een bundel van afspraken en ontwerpregels over hoe het park er moet uitzien. Alle toekomstige projecten in en rond het park moeten dan volgens die ontwerpgrammatica uitgewerkt worden.

Vorig jaar werd het participatietraject voor deze herontwikkeling opgestart met onder meer een infobeurs voor alle buurtbewoners in het ICC die daar in grote lijnen te zien en te horen kregen hoe het park opgefrist kan worden: het verdwijnen van de auto's, het ontwikkelen van een langwerpige plein - de Loper - om de twee musea te verbinden met de Floraliahal, een wandelpad rondom het park en ook het verwijderen van heel wat bomen en struiken om het park opener te maken.

In overleg met de buurt werden al enkele korte termijn acties uitgevoerd zoals:

- De Azaleaparking werd afgeschaft en er kwam een speelterrein in de plaats dat deze zomer is geopend.
- Er werden extra picknicktafels geplaatst.
- Voorwaarden in verband met de organisatie van verkeer en parkeren voor evenementen in het park.

De heraanleg van het park zelf is een werk van meerdere jaren en zal rekening moeten houden met de budgettaire ruimte van de Stad.
