

## OPSCHRIFT

**Vergadering van:** 14 oktober 2013

**Nummer:** 2013\_MC\_00525

**Onderwerp:**  
**Glasverbod Overpoortstraat.- Veli Yüksel**

**Raadslid(-leden):**  
Veli Yüksel - CD&V

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

### **Toelichting:**

In de vergadering van 24 juni 2013 heeft de gemeenteraad unaniem de ‘Politieverordening betreffende het in het bezit hebben van, verkopen of bedelen van al dan niet alcoholhoudende dranken in glazen recipiënten in de Overpoortstraat, Voetweg en Stalhof’ goedgekeurd.

Deze verordening ging in vanaf september. De eerste weken werd er door de politie enkel sensibiliserend opgetreden, maar sinds 7 oktober worden onverbiddelijk GAS-boetes uitgereikt. De boete bedraagt 60 euro voor een eerste overtreding en 120 euro voor wie een tweede keer tegen de lamp loopt.

Bij de cafébazen is te horen dat het verbod in september nauwelijks werd nageleefd omdat er onvoldoende werd gecontroleerd op straat. Tegelijk klagen de cafébazen aan dat zij ook zelf een GAS-boete riskeren wanneer klanten met een glas of een fles naar buiten lopen. Dat valt onmogelijk te controleren, zo zeggen ze. Zelf iemand in dienst nemen om de hele avond controle te voeren, is voor vele zaken onbetaalbaar.

### **Vraag:**

1. Hoe evalueert de burgemeester de toepassing en naleving van het glasverbod tot dusver?
  2. In welke mate werd er sinds de invoering van het verbod door de politie gecontroleerd?
  3. Hoeveel GAS-boetes werden reeds uitgereikt voor overtredingen van het glasverbod, respectievelijk aan mensen die glas bij zich droegen op straat en aan cafébazen en nachtwinkeluitbaters die mensen met glas naar buiten lieten gaan?
  4. Kan de burgemeester de bemerkingen van de cafébazen volgen? Hoe reageert hij daarop?
  5. Zal de controle op naleving van het glasverbod de volgende weken/maanden worden bijgesteld? Zo ja, in welke zin?
- 

## ANTWOORD

**16 oktober 2013**

Inzake de evaluatie van de toepassing en naleving van het glasverbod tot op heden, kan ik stellen dat het opvallend is hoe goed de horeca-uitbaters zich hebben georganiseerd rond dit nieuwe politiereglement. Bij de nachtwinkluitbaters duurt de omschakeling duidelijk iets langer. Er zijn op woensdagavond 9 oktober wel goede gesprekken geweest met de nachtwinkel-uitbaters, zij hebben beloofd om in de toekomst zich te houden aan het verbod, opvolging zal echter noodzakelijk zijn. Er werd op woensdag 9 oktober een eerste controle door de politie uitgevoerd. Ook de Horecacoach en de Wijkcommissaris van Gent Centrum waren hierbij aanwezig.

M.b.t. de gasboetes kan ik u meegeven dat alle caféuitbaters in orde waren, enkel in één fuifzaal hing geen affiche op, daar was een cantus bezig en werd een affiche afgegeven aan de verantwoordelijke van de studentenvereniging. De uitbater was niet aanwezig. Er werd een PV opgemaakt.

Bij de controle op woensdag 9 oktober bleken de nachtwinkels niet in orde. Overal werden nog glazen te koop aangeboden en hingen de affiches niet op. Bij de eerste controle werden dus 3 PV's opgemaakt (er waren 3 nachtwinkels open).

Bij de tweede controle, een uurtje later, werden nog eens 2 PV's opgemaakt. Overal hingen de affiches wel al op maar in 2 nachtwinkels stonden de flessen nog te koop, de derde uitbater had deze afgeschermd met een deken.

Uit de vaststellingen van de Politie blijkt dat er niemand met glas op straat aanwezig was.

U vraagt mij naar mijn reactie op de bemerkingen van de cafébazen.

De bemerking van de cafébazen dat het verbod in september nauwelijks werd nageleefd omdat er onvoldoende werd gecontroleerd op straat, is eenvoudig te verklaren door het feit dat de cafés in de Overpoort pas de tweede helft van september – met het begin van het nieuwe academiejaar - hun deuren opnieuw openden. En wij vanuit Stadsdiensten en Politie het belangrijk vinden om eerst een preventieve fase van gewenning te laten doorgaan en aan alle doelgroepen te communiceren dat er een nieuwe regelgeving is. Om dezelfde reden werd de informatievergadering met de sector ook pas op 23 september georganiseerd.

Aan de verzuchting van sommige cafébazen dat zij eveneens een GAS-boete riskeren wanneer klanten met een glas of een fles naar buiten lopen, wat zij onmogelijk kunnen controleren, werd deels tegemoet-gekomen door een uitvoerige communicatie van het glasverbod bij de studenten en de feestvierders.

Tevens werd voorgesteld aan de cafébazen om te voorzien in bekerdispensers aan de uitgang.

Daarnaast is het nog steeds aan de gemachtigde ambtenaar om te beslissen over de GAS-boete. Hij zal bij zijn beoordeling ongetwijfeld rekening houden met de “zorgvuldigheidsnorm”. M.a.w. heeft de cafébaas er alles aan gedaan wat van hem verwacht kan worden om te vermijden dat zijn klanten het glasverbod overtreden.

Verder kan ik u nog zeggen dat op woensdag 9 oktober nog eens expliciet naar de mening van de cafébazen gevraagd werd voor zover zij er zelf niet over begonnen.

Alle uitbaters reageerden positief. Hierbij geef ik een aantal reacties:

‘dit had al veel langer moeten gebeuren’;

‘nu speel ik tenminste minder glazen kwijt en kost het mij veel minder geld’;

‘de klanten hebben meer de neiging om binnen te blijven, wat ook weer goed is voor mijn omzet’;

‘het is gewoon veiliger op straat nu’

De infovergadering van 23 september heeft er mee toe geleid dat er vanuit de kant van de horeca geen onduidelijkheden meer zijn omtrent het glasverbod.

Dat met uitzondering van 1 fuifzaal overal affiches hangen, zelfs meerdere exemplaren. De meeste uitbaters voorzien ook reeds plastic bekertjes. Dit vind ik ook een bevestiging van hun verhaal.

De uitbaters stellen alles in het werk om het glas van de straat te mijden. Zij werden dan ook gefeliciteerd voor hun inspanningen.

Uit navraag bij 800 studenten op donderdag 3 oktober in de Overpoort, bleek ook dat het hoogst uitzonderlijk was dat iemand niet af wist van het glasverbod.

Wat de continuïteit van de controles op de naleving van het glasverbod betreft is een versoepeling niet aan de orde.

Een eerste evaluatie zal worden gemaakt na een 3-tal maanden. Elementen die meespelen in de evaluatie zijn het aantal uitgeschreven GAS-boetes en de interpretatie van de gemachtigde ambtenaar.

De Politie blijft herhaaldelijk controles doen.

Wat uw derde vraag betreft kan ik u medelen dat tot en met dinsdagavond 8 oktober nog geen enkele vaststelling werd overgemaakt aangaande enige overtreding op de Politieverordening op het glasverbod. Dit valt te verklaren door het feit dat tot en met 6 oktober enkel ontradend gewerkt werd en niet werd geformaliseerd.

Ondertussen werden op woensdag 9 oktober de eerste GAS-boetes geschreven. Op woensdagnacht werden er in totaal 9 GAS geschreven en op donderdagnacht 10 oktober 4 GAS.

Ook al verricht de politie effectieve vaststellingen vanaf 7 oktober ll., dan nog resulteert dit op heden niet in een administratieve geldboete.

De GAS-reglementering voorziet immers in een gans trajectverloop van vaststelling tot aan de boete en stelt dat de beslissing tot het opleggen van de administratieve geldboete ter kennis dient te worden gebracht ten laatste binnen 6 maanden vanaf de ontvangst van het afschrift van het proces-verbaal.

Na ontvangst van de vaststelling wordt aan de overtreder een eerste aangetekende brief verstuurd met daarin de kennisgeving van de overtreding (met kopie van P.V.) waarbij betrokkene de

gelegenheid krijgt om binnen de 15 dagen verweer te uiten.

Bij gebrek aan verweer of indien het verweer niet wordt aangenomen en gemotiveerd wordt weerlegd, wordt een tweede aangetekende brief verstuurd met hierin de administratieve geldboete.

Onze administratie tracht hoe dan ook de termijn tussen vaststelling en effectieve boete zo kort mogelijk te houden, maar dient zich te houden aan de termijnen en voorschriften voorzien in de geldende reglementering.

---