

OPSCHRIFT

Vergadering van: 14 november 2013

Nummer: 2013_MC_00574

Onderwerp:

Gebruik van de LED-gevel van de Ghelamco Arena voor publicitaire doeleinden. - Veli Yüksel

Raadslid(-leden):

Veli Yüksel - CD&V

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

In zijn antwoord op een eerdere vraag over het gebruik van de LED-gevel van de Ghelamco-Arena voor het voeren van publiciteit, zei de schepen dat er een overleg was opgestart tussen de initiatiefnemers (Philips, Ghelamco, cvba Artevelde), de betrokken stadsdiensten (milieutoezicht, bouw- en woontoezicht, stedenbouw, lichtadviseur, dienst architectuur) en de Vlaamse overheid (Agentschap Wegen en Verkeer), met als doel tot een consensus te komen over het gebruik van de LED-verlichting, en dit binnen de krijtlijnen van de betrokken wetgeving (milieu en stedenbouw). Een eerste overleg vond plaats op 2 oktober.

Op 6 november zou er een vervolgoverleg worden gehouden.

Vraag:

- 1) Wat was de uitkomst van het vervolgoverleg op 6 november?
 - 2) Is er intussen een duidelijker antwoord op de vraag of de LED-gevel voor publicitaire doeleinden mag worden gebruikt?
 - 3) Welke volgende stappen zullen de komende weken en maanden door de betrokken partijen in dit dossier worden gezet?
-

ANTWOORD

15 november 2013

1) Wat was de uitkomst van het vervolgoverleg op 6 november?

De vergadering van 6 november werd geannuleerd aangezien het bouwteam de gevraagde informatie nog niet had bezorgd. Afspraak was dat dit tegen 23 oktober zou gebeuren, hetgeen

niet gebeurde. Er is voorgesteld een nieuw overleg te voorzien in de maand december. In afwachting van volgende vergadering werd gevraagd om de tijdelijke maatregelen, zoals afgesproken op het voorgaand overleg, te behouden.

Zo werd overeengekomen géén dynamische boodschappen meer te tonen en zo het strijdig gebruik te staken.

Voor het uitvoeren van tests kan in beperkte mate een afwijking op het strijdig gebruik worden gedoogd (dus niet vergund) en dit onder een aantal voorwaarden waaronder beperking in tijd en ruimte. Zo mogen de tests ook geen gevaar betekenen voor de verkeersveiligheid. Dit afwijkend gebruik dient steeds voorafgaand gemeld te worden aan het Agentschap Wegen en Verkeer en aan de stadsdiensten Milieutoezicht, bouw- en woontoezicht en de lichtadviseur.

2) Is er intussen een duidelijker antwoord op de vraag of de LED-gevel voor publicitaire doeleinden mag worden gebruikt?

Zoals reeds gemeld, werd op het overleg begin oktober afgesproken dat het bouwteam een alternatief voorstel zou uitwerken zowel aangaande het inhoudelijk gebruik, als de technische uitwerking en het lichtinstrumentarium van de LED-verlichte gevel. Op basis van deze info kan verder geëvalueerd worden in overleg met de verschillende stadsdiensten wat wel/niet kan worden toegelaten. Reclameboodschappen op de gevels die uitgeven op E17 en R4 zijn alleszins niet toegelaten door AWW.

3) Welke volgende stappen zullen de komende weken en maanden door de betrokken partijen in dit dossier worden gezet?

Een nieuw overleg is voorzien in december. Afspraak is om in tussentijd géén dynamische boodschappen meer te tonen.
