

OPSCHRIFT

Vergadering van: 18 november 2013

Nummer: 2013_MC_00555

Onderwerp:

Aanpak overlast prostitutiebuurt. - Elke Sleurs

Raadslid(-leden):

Elke Sleurs - N-VA

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

.

Vraag:

1. Tijdens de commissie van de maand oktober '13 hebt u in antwoord op vragen over de prostitutiebuurt een aantal maatregelen aangekondigd:

a. Inzet mobile camera's tegen sluikstorten

“Gelet op deze evolutie wordt nu een planning voor de inzet van deze camera's opgemaakt. Zo wordt onderzocht;

- beste plaats voor plaatsing van de camera's met het oog op identificatie van de daders
- toestemming van bewoner/eigenaar pand waar de camera's eventueel kunnen geplaatst worden.

We hopen op deze vragen een antwoord te vinden om in oktober met de observaties te kunnen starten.”

Wat is de stand van zaken? Werden deze camera's reeds in de buurt ingezet? Zo ja, wat zijn de resultaten?

b. Bewakingscamera's

“Wat de permanente camerabewaking betreft is de Politie, in overleg met de Juridische Dienst, een advies aan het uitschrijven. Eens dit advies klaar is zal ik dit voorleggen aan het College en desgevallend aan de Gemeenteraad.”

Is dit advies klaar? Zo ja, hoe luidt het advies? De inzet van bewakingscamera's vereist een gemeenteraadsbesluit, wanneer wordt die aan de raad voorgelegd?

c. Advies inwinnen over integrale aanpak van de prostitutie-problematiek bij de Stad Antwerpen

“De diensten plannen dan ook de komende maanden gesprekken met de betrokken stedelijke actoren in Antwerpen; met name met

1. de stedelijke consultant “prostitutie” ten tijde van de start van het prostitutiebeleid in Antwerpen
2. de politieleiding,
3. de projectleider voor de herontwikkeling van het Schipperskwartier.

Op basis van deze gesprekken kan dan met onze betrokken stedelijke diensten aan een lange termijn visie met een integraal actieplan worden gewerkt.”

Graag had ik geweten wat de timing is voor deze gesprekken.

Wanner schat u de lange termijn visie en bijhorend integraal actieplan af te werken en aan de gemeenteraad voor te leggen?

2. Ondertussen vernemen wij dat bij een aantal handelaars in de wijk ingebroken werd.

Werden er naar aanleiding hiervan bijkomende acties ondernomen? Zo ja, welke zijn die?

3. Buurtbewoners vragen naar permanente politieaanwezigheid in de wijk. *Bent u bereid na te gaan hoe dit kan georganiseerd worden?*

ANTWOORD

20 november 2013

Gezien vraag 2, 5 en 6 inhoudelijk grote gelijkenissen vertonen ben ik zo vrij ze samen te beantwoorden.

Zoals u reeds ter kennis is, wordt de problematiek van de Brugse Poort opgevolgd door de Politiediensten en andere betrokken Stadsdiensten.

De Brugse Poort kenmerkt zich in tegenstelling tot de Overpoort en de Zuidbuurt door een totaal ander buurtprofiel.

Bij de aanpak van drugoverlast in al z'n vormen in de Brugse Poort is het uitgangspunt een geïntegreerde aanpak waar preventieve, curatieve en repressieve maatregelen elkaar aanvullen. In tegenstellingen tot wat sommigen beweren, wordt hier wel resultaat geboekt.

In het nieuwe drugbeleidsplan is de aanpak van drugoverlast één van de zeven speerpunten. Wij hebben hiervoor actiepunten geformuleerd samen met het werkveld en wij zijn die nu volop aan het uitvoeren.

Naar specifieke doelgroepen worden bv. de jeugdwerkers van vzw JONG opgeleid omtrent omgaan met drugs en druggebruik. De drugcoördinator heeft reeds tweemaal samen gezeten met

de heer Cantürk.

Eind november vindt er een overleg plaats met de heren Cantürk en Bouachiba, mijn kabinetsattaché en de Drugcoördinator.

Wij willen bekijken hoe ook imams een rol kunnen spelen om deze problematiek aan bepaalde doelgroepen verder te duiden. Hiertoe wenst de drugcoördinator eerst opklaring over De Eenmaking Plus, zijn samenstelling en doelstellingen.

Vanuit het werkveld, inclusief druggebruikers zelf en de bewoners - via de info-avond drugs precaire puzzel Brugse Poort - werd nooit over camera's gesproken. Investeren in mensen zal altijd veel meer resultaat boeken, of het nu agenten zijn die dealers aanpakken of straathoekwerkers, die gebruikers naar de gepaste zorg kunnen doorverwijzen.

In tegenstelling tot de Overpoort en de Zuid, waar het slechts om een paar straten gaat, strekt de problematiek op de Brugse Poort zich bovendien uit over een te groot gebied om doeltreffend toezicht te houden met camera's.

Het drugfenomeen op de Brugse Poort is ernstig en moet in al zijn facetten worden beheerst en daarvoor is medewerking nodig van alle partners en alle gemeenschappen. En enkel een tijdelijke repressieve aanpak is niet aan te bevelen omdat het effect kortstondig is en voor verschuiving zorgt.

en straathoekwerkers zetten niet enkel in op de Magrebijmse gemeenschap maar bedienen ook andere groepen.

Poneren echter, dat er op de Brugse Poort en binnen de Stad Gent geen positieve dynamiek bestaat rond het drugsfenomeen, dat er geen inspanningen worden geleverd om alle gemeenschappen te bereiken en te betrekken of dat alle inspanningen mislukt zijn, is een aanfluiting van de waarheid en is misschien te kaderen in een recente aanvraag voor toelagen vanwege de nieuwe vereniging De Eenmaking Plus van dhr. Bouachiba?

In de dynamiek op de Brugse Poort is duidelijk dat er veel wordt aan gedaan, hoe moeilijk ook, om de diverse gemeenschappen te betrekken en een objectief verhaal te brengen.

Ik wil u tevens mijn standpunt inzake het gebruik van camera's in de publieke ruimte toelichten. Zoals reeds herhaaldelijk gemeld is het plaatsen van camera's geen oplossing voor alle problemen.

Het Stadsbestuur kiest er voor om niet over te gaan tot een algemene camera-inplanting omwille van de zeer hoge kostprijs, de impact op de privacy en het beperkte resultaat.

Voor de Overpoort en voor de Zuid zijn er voldoende elementen om aan te nemen dat camera's een positieve bijdrage kunnen leveren tot het beheersen van de problemen. Er is evenwel terzake nog geen enkele beslissing genomen. Ik wacht op een rapport van de politie vooraleer ik het College en de raad kan vatten.

Ik wil tevens benadrukken dat de Stad Gent, de Politie en het Parket samen werken aan een gezamenlijke veiligheidsstrategie.

Cameratoezicht is slechts één van de instrumenten waarmee de doelen van deze strategie kunnen bereikt worden.

Mijn persoonlijke visie is dat cameratoezicht voor de Stad, de Politie en het Parket een nuttig instrument kan zijn in het kader van de handhaving van de openbare orde en veiligheid. Maar niet overal en niet voor alle problemen - daarom is een goede probleemanalyse nodig. M.a.w cameratoezicht moet beperkt worden tot de plekken waar er veel mensen samenkomen, waar er veel criminaliteit en/of overlast is en waar andere middelen onvoldoende impact hebben.

De uiteindelijk afweging om al dan niet over te gaan tot cameratoezicht wordt gestuurd op basis van de begrippen noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit.

Uit de cijfers moet blijken dat er sprake is van een openbaar domein waarin zich veel criminele feiten en onveilige situaties voordoen, en waar eerdere maatregelen niet het gewenste effect hebben gehad.

Het cameratoezicht moet in verhouding staan tot de geconstateerde criminaliteit en overlast. Het algemeen belang moet afgewogen worden tegen het individueel belang, in casu het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de gefilmde persoon. Cameratoezicht is een middel dat alleen mag worden ingezet als alle andere maatregelen niet het beoogde doel bereiken. Het cameratoezicht moet blijven kaderen in een reeks van maatregelen die elkaar aanvullen.

Dit betekent niet dat ik de problemen op de Brugse Poort niet ernstig neem. Ik blijf de evolutie in de wijk op de voet volgen. Tijdens het wekelijks overleg met de korpschef blijf ik de aandacht vestigen op de Brugse Poort. De korpschef zet naast de reguliere acties van de wijkpolitie verder in op Stropacties en acties van het Overlastteam in de Brugse Poort.

Ik wil tevens stilstaan bij het cijfermateriaal van de Politie, waaruit blijkt dat op bepaalde plaatsen in Gent zich een hogere registratie van feiten voordoet.

Hieruit blijkt dat in de Zuidbuurt en in de Overpoort het hoogst aantal criminele feiten en inbreuken op het politiereglement 'Reinheid en Gezondheid' worden gepleegd.

De cijfers blijven hoog niettegenstaande de inspanningen van de Politie en de Stadsdiensten. Er is een stijging in 2012 tegenover 2011. Daarom heb ik aan de Politie en de Juridische Dienst een technisch politieel-juridisch advies inzake het gebruik van camera's gevraagd.

Het advies voor de Overpoort is bijna gefinaliseerd en bespreek ik morgen (19 november) met de korpschef Nadien volgt de bespreking in het College, de Commissie en de Gemeenteraad.

Het advies voor de Zuidbuurt zal op 26 november op het burgemeestersoverleg besproken worden.

Voor elk advies wordt een grondige analyse gemaakt van de problematiek, van de reeds genomen of andere mogelijke maatregelen, van de doelstellingen die kunnen bereikt worden met camera's t.o.v. veiligheid of overlast. Bij sommige feiten kan er een preventief positief resultaat bereikt worden met camera's, voor andere feiten zal de camera vooral dienen voor het vatten van daders.

In beide fiches Overpoort en Zuidbuurt worden volgende aspecten behandeld.

1. visie inzake cameratoezicht,
2. analyse en beeldvorming,
3. geïntegreerde maatregelen,
4. doelomschrijving van het cameratoezicht,
5. besluitvorming plaatsing camera's, specificatie inzake locatie, camera-systeem, voorwaarden en kostprijs,
6. conclusie.

Over de inhoud van de fiches kan op dit moment nog niet gecommuniceerd worden.

Momenteel overweeg ik geen andere ingrepen inzake het gebruik van de camera's op het openbaar domein voor te stellen.

Inzake de vraag m.b.t. de inzet van mobiele camera's tegen sluikstorten kan ik medelen dat er in Gent 7 prioritaire wijken zijn waar de mobiele camera van het O-Team wordt ingezet. Het O-Team stelt een actieorder op waarin alle aandachtspunten aan bod komen. Na elke observatieperiode dienen de beelden geanalyseerd te worden. Bij vaststellingen/identificatie wordt een proces-verbaal opgesteld.

Naast de 7 prioritaire wijken werd recent ook de Zuidbuurt weerhouden.(gemeenteraadszitting 28 mei 2013).

Door het O-Team van de Gentse Politie werd in de Zuidbuurt een camera geplaatst m.b.t. het betrappen van sluikstorters.

Tussen 16 oktober 2013 en 22 oktober 2013 werd een locatie aan de Zuidbuurt geobserveerd. Bij het uitlezen van de beelden werden 10 sluikstorten vastgesteld. Het onderzoek om de verdachten te identificeren is lopende.

Het voornemen bestaat om periodiek observaties te doen en alzo eventuele sluikstorters te kunnen vatten.

M.b.t. de vraag inzake het overleg met de Antwerpse Prostitutieconsulent kan ik stellen dat de projectleider van het "Actieplan Zuid" in het bezit is van documenten van Antwerpen, die aan de grondslag liggen van de grote wijzigingen die het "Schipperkwartier" en welke inzonderheid de "prostitutieproblematiek" aldaar hebben aangepakt.

Deze worden verder bestudeerd waarbij de nieuwe situatie, nieuwe wetgeving, voorwaarden met betrekking tot "raamprostitutie" in Antwerpen wordt getoetst aan de situatie hier in Gent.

Mijn kabinetsmedewerker heeft tevens contact opgenomen met de Antwerpse ambtenaar die het dossier behartigt. Een werkbezoek vindt plaats op 29 november.

Een eerste conclusie van de studie zal er in bestaan om de verschillen duidelijk te omschrijven. In tweede instantie zal dan worden onderzocht of er nieuwe reglementeringen nodig zijn, waarna bij de derde fase de effectieve uitvoering van eventuele wijzigingen zal dienen doorgevoerd te worden.

Wat de vraag inzake de permanente politie-aanwezigheid in de wijk betreft is na overleg met de korpschef beslist een verhoogde politieaanwezigheid in de buurt door te voeren. Maar er zal geen permanente politiestation ingericht worden. Dit is eenvoudigweg niet realiseerbaar zowel qua personeelsinzet als huisvesting. Een expert in de materie bevestigde dat het voorzien in een permanente politiestation in de buurt een slecht idee zou zijn. Dit zou er vooral op neerkomen dat men zou toegeven dat er een “oncontroleerbaar” probleem is. Zijn visie is dat de oorzaken van de problematiek aangepakt moeten worden, of m.a.w. het (prostitutie)aanbod terugdringen alsook de horeca-zaken aanpakken die hun zaak in hoofdzaak laten draaien op de specifieke bezoekers van de buurt. De prostitutiebuurt trekt nu eenmaal een bepaald soort publiek aan.

Het beste bewijs is de momentele sluitingsmaatregel ten aanzien van de café Non-Stop in de Zuidstationstraat. Dit zorgt ervoor dat de hoerenlopers niet blijven rondhangen in de buurt.

Er kan echter niet beweerd worden dat de problematiek in de Zuidbuurt oncontroleerbare proporties heeft aangenomen.

Wat de inbraken in de Zuidbuurt betreft kan ik het volgende meedelen: De feiten die werden vastgesteld kunnen niet onmiddellijk gelinkt worden aan de specifieke problematiek van de Zuidbuurt. Het is evenmin zo dat er nu opeens een uitgesproken stijging is van inbraken in deze buurt.

Alle inbraken op het grondgebied van Gent worden opgevolgd en zo mogelijk onderzocht door het Team Diefstallen van de lokale recherche. Er werden aldus geen specifieke maatregelen genomen met betrekking tot de inbraken waarvan sprake.
