

## **OPSCHRIFT**

**Vergadering van:** 16 december 2013

**Nummer:** 2013\_MV\_00165

**Onderwerp:**  
**spookgaragepoorten - burgemeester - ingediend door gemeenteraadslid Bruno Matthys**

**Raadslid(-leden):**  
Bruno Matthys - sp.a

---

## **OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG**

### **Toelichting:**

Tot ergernis van velen zie je ze in steeds grotere getale opduiken in het Gentse straatbeeld: de zogenaamde spookgaragepoorten.

Spookgaragepoorten zijn poorten of grote deuren aan de voorgevel van een woning die niet gebruikt worden als inrijpoort voor een wagen, maar waarop de bewoners wél een sticker of pictogram plaatsen waarmee zij aangeven dat er voor hun poort niet mag worden geparkeerd, tenzij door henzelf.

Vaak geeft de geringe afmeting van de poort overduidelijk aan dat het eenvoudigweg onmogelijk is om er met een wagen van normale omvang te binnen te rijden.

Ofwel is het zo dat de afmetingen van de poort het binnenrijden van een wagen wel toelaten, maar dat het door de buurtbewoners algemeen geweten is dat de bewoner zijn of haar garage voor geheel andere doeleinden gebruikt dan voor het onderbrengen van een wagen.

### **Vraag:**

- Is het stadsbestuur zich bewust van het fenomeen van spookgaragepoorten?
  - Werd hier in het verleden reeds tegen opgetreden? Bestaan hier cijfers over?
  - Is de stad van plan hier in de toekomst tegen op te treden?
- 

## **ANTWOORD**

**17 december 2013**

In antwoord op uw vraag kreeg ik van de korpsleiding van LPZ Gent volgende toelichting:

Art 25.1.3° van de wegcode stelt: *Het is verboden een voertuig te parkeren voor de inrij van eigendommen, behalve de voertuigen waarvan het inschrijvingsteken leesbaar op die inrij is aangebracht.*

Volgens de geldende rechtspraak verstaat men onder een inrij van eigendommen: elke inrit voor drie- of meerwielige voertuigen die uiterlijk als dusdanig voorkomt en waarneembaar is. Het feit dat een inrit zelden of niet gebruikt wordt doet geen afbreuk aan het parkeerverbod (Cassatie 16/11/93)

Het inschrijvingsteken dat op de inrij aangebracht is, geeft geen recht met dat voertuig voor onbepaalde tijd voor deze inrij te parkeren. (Cassatie 05/05/98). Er wordt geen inbreuk gepleegd indien de bestuurder te goeder trouw kan twijfelen aan de echte functie van de inrit (Politie rechtbank Leuven)

Concreet wil dit zeggen dat: Het aanbrengen van een inschrijvingsteken voor een inrij het recht geeft dit voertuig voor deze inrij te parkeren doch mits naleving van het aldaar geldend parkeerregime. Zo kan men bijvoorbeeld niet voor eigen inrij parkeren in een woonerf wanneer in deze straat parkeervakken zijn voorzien.

De appreciatie of de inrij als dusdanig gebruikt wordt is niet aan de orde. Wel kan men stellen dat er geen inbreuk gepleegd wordt wanneer men redelijkerwijze, qua uitzicht, kan aannemen dat er geen sprake is van een inrij.

Het “fenomeen” spookgaragepoorten is bij LPZ Gent gekend doch komt zeer sporadisch voor. In de meeste van deze gevallen betreft het een effectief gebruikte inrij doch die qua uitzicht dit gebruik niet laat vermoeden (vb glazen wand die in- en uitrijden van een showroom moet toelaten – pand dat ’s nachts gebruikt wordt als nachtwinkel doch overdag een toerit is naar een carwash -...).

Er wordt enkel tussengekomen wanneer er een melding komt van een inrijbelemmering. Wanneer de inrij onduidelijk herkenbaar was wordt niet repressief opgetreden.

Er zijn geen voornemens om hier gericht tegen op te treden.

---