

## OPSCHRIFT

**Vergadering van:** 13 januari 2014

**Nummer:** 2014\_MC\_00017

**Onderwerp:**  
**Evaluatie museumnacht 2013. - Karlijn Deene**

**Raadslid(-leden):**  
Karlijn Deene - N-VA

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

.

**Vraag:**

Museumnacht editie 2013 trok een record aantal bezoekers. Het is bijzonder bemoedigend dat dit evenement op zoveel belangstelling kan rekenen. Daarom is het ook belangrijk om de formule goed te evalueren en aantrekkelijk te houden voor zoveel mogelijk mensen.

- 1) Hoe evalueert de schepen de Museumnacht 2013 en welke zaken zou ze in 2014 willen veranderen?
  - 2) Verschillende bezoekers van de tentoonstelling in de Sint-Pietersabdij (vooral ouderen en personen met kleine kinderen) klaagden dat grote groepen, waarvan verschillende in beschonken bui, van het museum een indoor-Overpoort hadden gemaakt. Sommige bezoekers werden omver geduwd, konden nauwelijks de tentoongestelde items bekijken etc. Op bepaalde momenten werd de combinatie van een te grote massa en het “indoor-Overpoort-gehalte” bijna gevaarlijk. Hoe denkt de schepen dit in de toekomst te voorkomen? Denkt de schepen bij populaire tentoonstellingen aan bv. een “tijdslot”?
  - 3) Nu waren er randactiviteiten in de musea zelf, is het niet mogelijk om op de route tussen de musea ook randactiviteiten te voorzien (speciale verlichting, straatversiering, verrassingseffecten etc)? In Brussel wordt hier bijvoorbeeld meer werk van gemaakt, voor de “Museum Night Fever” op 22 februari 2014 is er zelfs een publieke oproep gelanceerd voor iedereen die originele ideeën heeft voor “interventies” langs het parcours.
- 

## ANTWOORD

**20 januari 2014**

**1) Hoe evalueert de schepen de Museumnacht 2013 en welke zaken zou ze in 2014 willen veranderen?**

Ik heb er een punt van gemaakt om samen met mijn medewerkers op museumnacht de zes stedelijke musea allemaal een bezoek te brengen en mijn met eigen ogen te kunnen zien hoe het daar liep. Het was een lange en vermoeide avond, maar ik kan niet anders dan tevreden terugblikken. Zoals u zelf zei had de afgelopen editie een recordopkomst van 29.004 museumbezoeken op 1 avond. Alles liep ook vlot, de sfeer zat goed en er waren geen noemenswaardige incidenten.

Over de toekomstplannen voor de museumnacht zal ik meer vertellen in mijn antwoord op uw derde vraag in verband met de randactiviteiten.

**2) verloop museumnacht in Sint-Pietersabdij – Leve de TV**

De Sint-Pieters abdij had voorzien dat de tentoonstelling op museumnacht een groot succes zou zijn. Daarom had ze ter voorbereiding verschillende maatregelen getroffen die ik graag even voor u op een rijtje zet:

- Er werden extra erfgoedbewakers ingezet, waaronder ook een aantal mensen van het Gravensteen die meer gewoon zijn om met grote publieksdrukke om te gaan. Alle erfgoedbewakers kregen de avond zelf een uitgebreide briefing over waar ze moesten op letten.
- Er werd een capaciteitsmonitoring gedaan vanuit elke zaal, wanneer bepaalde zalen te vol zaten werd het publiek beneden tegengehouden en dan in blokken binnen gelaten. Zodat op geen enkel moment de door de brandweer vastgestelde capaciteit van de tentoonstelling in gedrang kwam.
- De directeur en een aantal verantwoordelijke medewerkers waren permanent aanwezig om het geheel te coördineren

Vanuit de erfgoedbewakers van het museum kregen we te horen dat er op géén enkel moment een indoor-overpoort sfeer was tijdens de tentoonstelling. Uiteraard waren er uitgelaten taferelen, maar de interactiviteit van de tentoonstelling nodigt daar ook toe uit. Er is slechts 1 incident gerapporteerd waarbij een groepje jongeren met een programmeerbare afstandsbediening verschillende schermen uitschakelden. Deze werden opnieuw opgestart en de hoofderfgoedbewaakster heeft het groepje gevolgd doorheen de tentoonstelling tot ze weer buiten waren.

Het is altijd zo dat de beleving van een tentoonstelling bij een maximale publieksbezetting niet

ideaal is. Dat was hier niet anders. Toch kreeg het museum heel wat positieve reacties op de tentoonstelling en gaven verschillende mensen te kennen dat ze zeker nog eens zouden terugkeren op een rustiger moment. Ik ben er van overtuigd dat het museum correct op de volkstoeloop heeft geanticipeerd en dat de getroffen maatregelen de juiste waren. Het vooraf 'uitdelen' van een tijdsslot waarin de mensen de expo kunnen bezoeken zou ervoor zorgen dat mensen die de avond zelf zich aanmelden mogelijks niet meer binnen kunnen. Dat lijkt me minder ideaal dan publiek te laten aanschuiven en per blok te laten binnen gaan zoals nu het geval was.

### **3) randactiviteiten en activiteiten langs het parcours**

U vroeg wat ik bij een volgende editie zou willen veranderen aan de museumnacht en of de mogelijkheid bestaat om net als in andere steden de museumnacht uit te breiden met meer randactiviteiten en interventies langsheen het parcours.

De Gentse Museumnacht is een samenwerking tussen de zes stedelijke musea, het Guislain Museum, de Sint-Pietersabdij (IVA Historische Huizen) en het Huis van Kina. Hoe dan ook moet de organisatie van de museumnacht herbekeken worden aangezien tot op heden de coördinatie van de museumnacht gebeurde door vzw Gent Cultuurstad waarbij de deelnemende musea elke 1500 euro bijdroegen in de kosten van drukwerk en communicatiecampagne. De vzw Gent Cultuurstad zal binnenkort niet meer bestaan dus moet de taak- en middelenverdeling opnieuw worden afgesproken. Ik heb dan ook aan de musea gevraagd om de toekomst van de museumnacht te agenderen op het directiecomité en daarover een visie te ontwikkelen.

De organisatie van randactiviteiten op het parcours is een leuk idee dat zeker onderzocht kan worden. In Gent werken we samen met De Lijn en is tram 1 gratis voor de museumnacht bezoekers. Een ander groot verschil met andere steden is dat de Gentse Museumnacht tot op heden steeds gratis was terwijl in andere steden de museumnacht steeds betalend is. Extra activiteiten organiseren kost ook extra geld.

---