

OPSCHRIFT

Vergadering van: 27 januari 2014

Nummer: 2014_MV_00011

Onderwerp:

Verkeersremmende maatregelen Anton Catriestraat - bevoegde schepen - schepen Filip Watteeuw - ingediend door gemeenteraadslid Paul Goossens

Raadslid(-leden):

Paul Goossens - CD&V

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Op 9 september 2013 stuurt een inwoner van de Anton Catriestraat een mail naar schepen Watteeuw: "Al jaren is de heraanleg van de Antoon catriestraat een discussiepunt. De plannen worden steeds concreter. Dat is voor ons als inwoners zeer goed nieuws. Ondertussen stellen we vast dat heel weinig auto's zich aan de snelheidslimiet van 50 houden. Komende van uit de richting van drongen centrum is er vlak voorbij het kruispunt metende Kruisstraat een verwarrend verkeersbord. Met name de gele ruit voor voorrangsweg. Velen denken dat je dan 70 mag rijden. Enkelingen houden zich daar helemaal niet aan en scheuren door onze straat. Schoolgaande kinderen moeten hier met de fiets door rijden. Is er geen mogelijkheid om nog eens een snelheidscampagne met waarschuwbord te plaatsen? Een extra verkeersbord ergens halverwege plaatsen, kan ook. Kunt u hier verder gevolg aangeven of wenden wij ons beter naar een andere instantie? "

Op 9 december, drie maanden na de vraagstelling, krijgt betrokkene volgend antwoord: "We begrijpen uw ergernissen omtrent het te snel rijden van auto's in uw straat.

Dat is een probleem waar wij voortdurend mee worden geconfronteerd en waar we op alle mogelijke manier iets trachten aan te doen.

Snelheidsremmers zijn echter niet over realiseerbaar en zijn ook niet altijd de ideale oplossing. Drempels veroorzaken bijvoorbeeld veel geluidsoverlast en trillingen.

We kunnen vragen aan de politie om verhoogde snelheidscontroles te doen in uw straat, maar ook dat zal het probleem op termijn niet wegnemen.

We denken na over een grondige sensibiliseringscampagne om mensen te laten inzien dat ze trager moeten rijden in de stad. We zitten samen met andere steden om te kijken hoe zij met dit probleem omgaan en trachten hier lessen uit te trekken."

Vraag:

Waarom wordt niet geantwoord op de gestelde vragen:

1. Kan een waarschuwbord worden geplaatst?
2. Kan halverwege een extra verkeersbord worden geplaatst?

In de mail gaat hier duidelijk om een standaardantwoord dat helemaal naast de kwestie antwoordt.

Krijgen vraagstellers altijd dit standaardantwoord of wordt er normaal op dergelijke vragen concreet geantwoord?

ANTWOORD

28 januari 2014

Een verkeersbord “voorrangsweg” (oranje ruit) heeft geen implicaties naar snelheid. Dit bord kan dus op zich niet verwarrend zijn. We gaan er van uit dat de weggebruiker de verkeersborden kent, zoniet zijn alle verkeersborden potentieel verwarrend, naargelang de interpretatie die een individuele gebruiker er aan geeft.

We zullen de wegbeheerder vragen om een herhalingsbord te zetten wat de snelheid betreft.

Het Mobiliteitsbedrijf heeft zich al geëngageerd om een snelheidsindicatiebord te zetten langs de Catriestraat (zie antwoord schriftelijke vraag 659)

Mobiliteitsthema's oa. de snelheidsproblematiek genereren maandelijks bijna 200 vragen die potentieel telkens het voorwerp van een apart onderzoek zijn. Daarbij moet het Mobiliteitsbedrijf telkens een afweging maken, van welke vragen prioritair bijkomend onderzoek vragen. We willen erover waken dat de behandeling van de grote aantallen inkomende vragen de globale, structurele aanpak van mobiliteitsproblemen, het inzetten op duurzame mobiliteit en de uitvoering van het bestuursakkoord niet in het gedrang brengen. Onvermijdelijk krijgen een aantal vragen daarom een algemener antwoord. Maar de bezorgheden die de burgers uiten, worden wel degelijk meegenomen in het mobiliteitsbeleid.
