

OPSCHRIFT

Vergadering van: 13 maart 2014

Nummer: 2014_MC_00127

Onderwerp:
5 voor 12 voor de '5-voor-8'. - Sven Taeldeman

Raadslid(-leden):
Sven Taeldeman - sp.a

Vraag gericht aan:
Filip Watteuw

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Momenteel ligt het ontwerp-NMBS-vervoersplan 12/2014 voor. Dit bevat de dienstregelingen voor de treinen in ons land, en dit zou ingang vinden vanaf midden december 2014. Op maandag 24 februari 2014 vernemen we dat er geen 'spoor' meer is van de in 2005 ingevoerde en succesvolle P-trein Sint-Niklaas - Gent-Dampoort – Brussel. Zeg maar de '5-voor-8' in Gent-Dampoort.

Het verdwijnen van deze P-trein is onaanvaardbaar en wel om volgende redenen :

- een verlies van de enige rechtstreekse, comfortabele verbinding tussen Gent-Dampoort (en Beerveelde, Gentbrugge, Merelbeke en Melle) en Brussel. Zeg maar, de bediening van de oostrand van Gent, en grote delen van Gent, en bij uitbreiding zelfs een belangrijk deel van Oost-Vlaanderen, naar Brussel tijdens de ochtend- en de avondspits.
- elk alternatief via Gent-Sint-Pieters vergt een overstap wat hoe dan ook tot comfortverlies leidt, en hoogstwaarschijnlijk langer duurt omwille van het risico van een slechte aansluiting vanwege vertragingen. Bovendien zitten de treinen tussen Gent-Sint-Pieters en Brussel nu al overvol.
- er wordt volop geïnvesteerd in de omgeving van Gent-Dampoort, waardoor de aantrekkelijkheid voor bewoners (bv. Oude Dokken en stadsvernieuwing Sint-Amandsberg-Dampoort) en reizigers nog zal toenemen. We leggen er zelfs trams naar (3 en 7) tegen 2018, en rond 2020 krijgt de hele Dampoortknoop een hele make-over. In het licht hiervan is het logischer om juist méér rechtstreekse treinen te laten rijden tussen Gent-Dampoort en Brussel.
- de afschaffing van de enige P-trein naar Brussel is een categorie 'hoofdstation' onwaardig.

Vraag:

- Bent u hiervan op de hoogte gebracht door de NMBS, en steunt de stad bovenstaand pleidooi voor behoud van deze treindienst?
- Is de stad bereid de nodige stappen te ondernemen naar de NMBS toe, om het behoud van

deze treindienst te bepleiten? En zo ja, welke initiatieven zal u hierin nemen?

ANTWOORD

17 maart 2014

Wij zijn als stadsbestuur op een infovergadering bij de Provincie op 24 februari geïnformeerd over het Vervoersplan van de NMBS voor de provincie Oost-Vlaanderen.

Naast enkele positieve boodschappen – zoals een regelmatig aanbod van 4 treinen per uur tussen Gent-Sint-Pieters en Brussel – mochten we daar helaas dus ook vernemen dat (1) de P-trein tussen Gent-Dampoort en Brussel zou worden afgeschaft en (2) er voorlopig geen sprake is van een passagierstrein via spoorlijn 204 naar de haven.

Uiteraard ben ik hierover – samen met mijn collega's uit het college – bijzonder misnoegd. Als eerste stap heb ik onmiddellijk initiatief genomen tot een officiële reactie, samen met de Provincie, TreinTramBus en onze buurgemeenten Lochristi, Destelbergen, Merelbeke en Melle. In onze reactie hebben wij dezelfde argumenten aangehaald die u ook aanhaalt en hebben wij er ook op gewezen dat het afbouwen van het aanbod vanuit de Dampoort richting Brussel, bijkomende druk legt op Gent-Sint-Pieters: een station dat nog voor de volgende 10 jaar in de steigers staat en waar door de werken aan de perrons de capaciteit onder druk komt te staan.

Die reactie per brief was ook in de eerste plaats een vraag aan de gedelegeerd bestuurder van de NMBS Jo Cornu om hierover in overleg te kunnen gaan. Hierop hebben we tot op vandaag nog geen officiële reactie ontvangen. Uiteraard zullen we hierop blijven aandringen. De aantrede van de nieuwe gedelegeerd bestuurder zorgde natuurlijk voor een nieuwe situatie. De nieuwe spoorbaas heeft heel bedrijfsmatig geprobeerd de moeilijke positie van de NMBS recht te trekken zonder daarbij rekening te houden met de gevolgen voor onze regio.

Om nog op de vraag van Mevr. De Clercq te antwoorden met betrekking tot ons gewicht op de beslissingen van de NMBS. Hier maak ik mij niet al teveel zorgen over, hoewel het uiteraard niet vreemd is dat een stad moet opboksen tegen de andere steden als het gaat over de prioriteiten in investeringen van federale en Vlaamse middelen. We hebben een goed periodiek topperleg met de NMBS, maar onder meer door de wissel in het management, is de communicatie omtrent dit Vervoersplan niet goed verlopen. In het verleden heeft dat overleg er wel voor gezorgd dat we belangrijke investeringen van de NMBS-Groep in Gent hebben kunnen verzekeren, zoals die aan Gent-Sint-Pieters en in de toekomst ook Gent-Dampoort. Of zoals recent bij de bekendmaking van het Investeringsprogramma van de NMBS-Groep: de garantie dat de nodige investeringen aan Spoorlijn 204 zullen gebeuren in functie van het personenvervoer. Dat hiervoor in het Vervoersplan dat nu voorligt, geen exploitatiemiddelen zijn voorzien, is een nieuw gegeven en daarover moet dus opnieuw in overleg worden gegaan.