

## OPSCHRIFT

**Vergadering van:** 13 maart 2014

**Nummer:** 2014\_MC\_00160

**Onderwerp:**

**Oversteekplaats ter hoogte van DOK/Afrikalaan. - Guy Reynebeau**

**Raadslid(-leden):**

Guy Reynebeau - sp.a

**Vraag gericht aan:**

Filip Watteuw

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

In antwoord op mijn schriftelijke vraag tot aanleg van een zebrapad op de Afrikalaan ter hoogte van de bushalte (richting Dampoort naar Weba-gebouw) om zo naar DOK te gaan, werd mij volgend standpunt meegedeeld:

*“Het gaat hier om een Gewestweg, waar de stad onmogelijk zelf een oversteekplaats in de vorm van een zebrapad kan voorzien. De wegbeheerder (het Vlaams Gewest) heeft hier wel een middenberm voorzien, zodat de oversteek wel in twee keer kan gebeuren en dus een stuk veiliger is.*

*Het is een keuze van de wegbeheerder om op dergelijke plaatsen geen zebrapaden meer aan te brengen. De motivatie hiervoor is dat zebrapaden op dergelijke wegen een vorm van schijnveiligheid genereren. De wegbeheerder baseert zich hiervoor op interne richtlijnen. De wegbeheerder liet weten dat in dit specifieke geval de aanwezigheid van de parkeerstrook, in combinatie met de bocht, er kan voor zorgen dat een voetganger onvoldoende zichtbaar is voor de autobestuurder. Er werd daarom bewust gekozen om geen gemarkeerde voetgangersoversteek aan te brengen. Om de oversteekbeweging toch te beveiligen werd een middengeleider aangebracht zodat een voetganger of fietser de rijweg in 2 keer kan oversteken. Deze maatregel zou, rekening houdende met de gemeten voertuigintensiteiten, een vrije lage wachttijd voor de voetganger moeten opleveren.”*

**Vraag:**

Ik respecteer uiteraard het antwoord en de (gekende) visie terzake, maar gelet op de specifieke locatie (DOK) vraag ik toch nog te willen aandringen bij de bevoegde overheid om juist op deze drukke oversteekplaats alsnog een zebrapad te willen aanleggen ifv de verkeersveiligheid van de vele voetgangers en fietsers.

Vooraf omdat nu werd aangekondigd dat ook in de zomer van dit jaar opnieuw heel wat

activiteiten zullen plaats vinden op de huidige locatie van DOK.

Het standpunt van de bevoegde overheidsdienst klopt m.i. voor plaatsen met minder gebruik waar men op een Gewestweg geen oversteek zou verwachten, maar wordt wel door de zwakke weggebruiker verwacht op drukke oversteekplaatsen.

Men krijgt een dergelijk antwoord ook niet uitgelegd aan de bevolking.

Ik durf dus aan te dringen op een gemotiveerde vraag vanwege het Gentse Stadsbestuur tav de wegbeheerder.

---

## BIJLAGEN

### **Bijgevoegde bijlage(n):**

- DOK IMG\_6391.jpeg
- DOK IMG\_6392.jpeg
- DOK IMG\_6394.jpeg
- DOK IMG\_6396.jpeg

---

## ANTWOORD

**17 maart 2014**

Ik begrijp en deel uw frustratie.

Helaas zijn wij niet bij machte om een hogere overheid te dwingen mee te gaan in onze visie.

Uw vraag is al herhaaldelijk gesteld. AWW wijkt niet af van interne richtlijnen.

Ik wil gerust nog eens aandringen, maar vrees dat dit niet veel zoden aan de dijk zal brengen.

---