

OPSCHRIFT

Vergadering van: 28 april 2014

Nummer: 2014_MV_00055

Onderwerp:
Gebruiksreglement voor de Gentse Stadshal - ingediend door gemeenteraadslid Guy Reynebeau

Raadslid(-leden):
Guy Reynebeau - sp.a

Bevoegd:
Annelies Storms

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Begin september vorig jaar vroeg ik naar de stand van zaken ivm het Gebruiksreglement voor de Gentse Stadshal.

Er werd toen meegedeeld dat er nog geen reglement voor het gebruik van de stadshal ter beschikking was, maar dat wel een 'beheersnota' van de administratie gehanteerd werd.

Tegelijk werd gemeld dat een door het schepencollege toe te passen richtlijn voorbereid werd.

Ik heb begrepen dat de stadshal hierbij niet als een gebouw wordt beschouwd, maar als een deel van de openbare ruimte.

Voor innames van de openbare ruimte is het schepencollege bevoegd en moet een gedetailleerde aanvraag gebeuren, uiterlijk zes weken voor het evenement.

Voor veel potentiële gebruikers is het in de praktijk nog steeds niet duidelijk waarvoor, wanneer en tegen welke voorwaarden de site gebruikt mag worden.

Er werd toen ook geantwoord dat de bevoegde diensten werkten aan een 'afwegingskader': 'De evenementen in en rond de stadshal moeten immers een meerwaarde geven aan de stadshal en aan de organiserende vereniging, een kwalitatieve win-win situatie voor beiden'.

Er werd hierbij verwezen naar activiteiten zoals het verhalenfestival, Radio Modern en 123-Piano.

Vraag:

Mijn vraag is dan ook: is er ondertussen reeds een richtlijn voor het schepencollege, met voorwaarden voor het soort activiteiten die toegestaan worden, het gebruik van eventuele

reclame, het respecteren van de aanwezige zitbanken en het openbaar karakter van het plein?

En wat met spontane activiteiten zoals bv van een straatmuzikant of een jeugdbeweging die onverwachts opduiken op hetzelfde moment dat anderen officieel "gereserveerd" hebben en voor deze inname van het openbaar domein onder de stadshal ook 186 euro betaald hebben?

ANTWOORD

6 mei 2014

Binnen het college werken we aan een richtinggevend kader. Er werd tussen de verschillende bevoegde kabinetten een richtlijn uitgewerkt die we zullen hanteren bij het toekennen van inname openbaar domein voor activiteiten onder of rondom de stadshal. Deze wordt binnen twee weken ter goedkeuring op het college gebracht.

Dit is maar een onderdeel van een grotere oefening. We maken immers pleingebruikersprofielen voor alle pleinen in de stad. Om de pleingebruikersprofielen volledig in detail uit te werken hebben we een opdracht aan de administratie gegeven om deze met alle betrokken diensten te bespreken en verder te detailleren. We willen dan ook graag een volledig, breed gedragen, verhaal.

Een volledig uitgewerkt pleingebruikersprofiel zal de volgende zaken beschrijven:

De ruimtelijke aanleg (zoals bruikbare oppervlakte, toegangen, meubilair, gebouwen...)

Beheerstechnische aspecten (zoals bijvoorbeeld puntbelasting, vergunde weerkerende markten, publiekscapaciteit, mobiliteit, water en elektriciteit, ...)

De omgeving (soort bewoning, handelszaken, ...)

Het soort gebruik waartoe het plein zich wel en niet goed leent (rekening houdend met cultuurhistorische context, ruimtelijke aspecten van het plein, omliggende bewoning, ..) en eventueel in welke periodes (rekening houdend met studenten bijvoorbeeld)

De praktische tools voor de organisator (bijvoorbeeld bij welk geluidsvolume moet in welke straten een bewonersbrief gepost worden, welke opstelling van podium en geluidsversterking levert het minst overlast voor bewoners,)

Wat betreft de spontane activiteiten waarnaar u verwijst; de stadshal wordt inderdaad beschouwd als openbaar domein. De aanvraag voor een inname openbaar domein wordt dus minstens 6 weken op voorhand gericht aan de dienst evenementen en feesten, per post, mail of via het digitale evenementenloket. Deze aanvragen zijn verplicht als men het plein ook effectief 'inneemt' door er dingen op te plaatsen zoals tenten, podia, etc. Organisatoren van een evenement of manifestatie die een door het college goedgekeurde vergunning hebben, hebben voor de periode van die vergunning een exclusief gebruiksrecht.

Spontane activiteiten van een jeugdbeweging kunnen geen probleem zijn, zolang het gaat over bijvoorbeeld een spel spelen of een groep verzamelen en zij geen effectieve inname van het openbaar domein doen, in dat laatste geval zijn zij uiteraard ook verplicht een aanvraag inname openbaar domein te doen. Ik heb afgelopen weekend trouwens nog verschillende jeugdbewegingen gezien daar spelletjes aan het spelen waren. Bij dagelijks gebruik is ons openbaar domein publieke ruimte, waar dus ook publiek gebruik kan van gemaakt worden. [De

passage uit het politiereglement voor GAS boetes over spelende kinderen waarin stond dat wie een spel speelt of een activiteit uitoefent en daarbij voorbijgangers hindert, een GAS-boete riskeert, werd in Gent bijvoorbeeld ook geschrapt.]

Voor straatanimatie verwijs ik graag naar de matrix straatanimatie waarvoor collega-schepen Peeters bevoegd is, waar alle info over vergunningen en bijzonderheden voor straatmuzikanten te vinden is zoals de voorwaarden waaronder straatartiesten mogen optreden (geen geluidsoverlast of verkeershinder veroorzaken, afwisselen spelen ze op even en onevenuren op verschillende plekken..), de retributie voor erkenning en de straten waar deze vergunningen geldig zijn. Indien er een evenement op een specifieke locatie met een door het College vergunde inname openbaar domein plaatsvindt, zijn vergunningen straatanimatie niet geldig.

Bij spontane activiteiten, terwijl een vergund evenement bezig is, kunnen deze enkel in overleg met of zonder storen van het vergunde evenement. De vergunde aanvragers heeft immers een soort van exclusief gebruiksrecht op dat moment.
