

OPSCHRIFT

Vergadering van: 15 mei 2014

Nummer: 2014_MC_00233

Onderwerp:

Sloop Rabot torens uitgesteld omwille van aanwezigheid van asbest. - Isabelle De Clercq

Raadslid(-leden):

Isabelle De Clercq - N-VA

Bevoegd:

Tom Balthazar

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

.

Vraag:

Wij vernemen dat de sloop van de eerste Rabot toren al een hele tijd stilligt omdat er in de bepleistering asbest is aangetroffen.

Hoe komt het dat in de Rabottorens nu pas dit asbest is ontdekt, met vertraging van de werken en discussie met de aannemer tot gevolg ?

Was er dan geen asbestinventaris in dit gebouw, dat is toch wettelijk verplicht? Heeft men bij de opmaak van het sloopdossier vanuit Woningent daarvan niets opgegeven ?

Wat zullen de gevolgen zijn voor de afbraak van de torens qua timing en kostprijs ?

Heeft dit ook financiële gevolgen voor de stad ?

ANTWOORD

16 mei 2014

Graag schets ik eerst even de situatie.

Tijdens de sloop van de eerste Rabottoren zijn er asbestsporen gevonden. Het gaat om minimale hoeveelheden hechtgebonden asbest in het pleisterwerk op sommige plaatsen in het gebouw.

Asbestexperts bevestigen dat het pleisterwerk zich in intacte toestand bevindt en dat er geen asbest vrijkomt. Er is dus geen gezondheidsrisico voor de mensen die in het gebouw hebben

gewoond of voor de buurtbewoners nu de toren al deels is gesloopt. Bijkomende onderzoeken

moeten nu aantonen hoe de verdere sloop van de eerste Rabottoren zal verlopen. In afwachting zijn de sloopwerken tijdelijk stilgelegd.

Hoe komt het dat in de Rabottorens nu pas dit asbest is ontdekt, met vertraging van de werken en discussie met de aannemer tot gevolg ?

Was er dan geen asbestinventaris in dit gebouw, dat is toch wettelijk verplicht? Heeft men bij de opmaak van het sloopdossier vanuit Woningent daarvan niets opgegeven ?

Tot de tweede helft van de jaren 1990 werd er asbest op de markt gebracht, waardoor er veel toepassingen aanwezig zijn in en rond woningen.

Sociale huisvestingsmaatschappij Woningent laat aan iedere renovatie van haar gebouwen dan ook een onderzoek voorafgaan door experts naar asbesthoudende materialen voor een asbestinventaris.

Woningent liet het studiebureau expliciet staalnamen uitvoeren van de pleisterwerken. De twee staalnamen waren negatief: er werd geen asbest in pleisterwerk vastgesteld.

Tijdens de afbraakwerken gebeurde door de aannemer een bijkomende staalname, deze was positief. Het betreft een minimale hoeveelheid hechtgebonden asbest in het pleisterwerk op sommige plaatsen in het gebouw.

Door de minimale hoeveelheden en de spreiding in het gebouw, werden de asbestsporen binnenin het pleisterwerk echter niet opgemerkt tijdens de inventarisatie.

Wat zullen de gevolgen zijn voor de afbraak van de torens qua timing en kostprijs?

Doordat er asbestsporen in het pleisterwerk gevonden zijn, loopt de sloop van de eerste Rabottoren vertraging op. De reglementering schrijft voor dat alle sporen van asbest die tijdens sloopwerken gevonden worden, verder moeten worden onderzocht. Ook als het om minimale hoeveelheden gaat. Omdat de veiligheid van de buurtbewoners tijdens de sloopwerken voor Woningent van het grootste belang is, zal de nodige tijd genomen worden om deze onderzoeken grondig uit te voeren. De sloopwerken zijn dan ook tijdelijk stilgelegd. Voor conclusies over hoe de sloop verder zal verlopen moet worden gewacht op dit bijkomende onderzoek. Woningent kan nu dus nog niet inschatten hoeveel vertraging de werken zullen oplopen.

-

Heeft dit ook financiële gevolgen voor de stad?

Neen.
