

## OPSCHRIFT

**Vergadering van:** 12 juni 2014

**Nummer:** 2014\_MC\_00265

**Onderwerp:**

**Impact van nieuw op- en afrittencomplex van de E40 in Baarle op lokale leefbaarheid, bereikbaarheid en ruimtelijke kwaliteit. - Sara Matthieu**

**Raadslid(-leden):**

Sara Matthieu - Groen

**Bevoegd:**

Filip Watteuw

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

Het Vlaamse Gewest (AWV) plant al enige jaren de volledige heraanleg van het op- en afrittencomplex van de E40 in Baarle.

Het dossier kent een lange voorgeschiedenis onder meer van bij de opmaak van het streefbeeld voor de Deinsesteenweg N466 als in recentere tussentijdse nota's met variantenonderzoek.

In 2011 en in 2013 gaf het college advies aan Wegen en Verkeer Oost-Vlaanderen. Hierbij worden eerder onderzochte varianten niet meer vernoemd. Anderzijds moet bij de keuze voor het oostelijk complex wel gezorgd worden voor een zo minimaal mogelijke ruimte-inname van het open landschap en de natuurwaarden van de Leiemeersen.

Er leeft een grote bezorgdheid over de leefbaarheid van Drongen in de voortgang van dit dossier, zowel voor de dorpskern van Baarle als het mogelijk toenemen van verkeer op de Deinsesteenweg doorheen Drongen.

**Vraag:**

Zonder te willen vervallen in een te grote techniciteit, en wetende dat dit een dossier van het Vlaamse Gewest is, zijn volgende vragen aan de orde:

- Kan u een stand van zaken geven van dit dossier?  
Welke scenario's zijn weerhouden? Is dit definitief of kunnen nog bijkomende varianten onderzocht worden? Is bij de varianten de impact op het openbaar vervoer onderzocht, inclusief het open houden van de mogelijkheid om op termijn terug een tramverbinding te realiseren?
- Hoe wordt gestreefd naar het maximaal behoud van het landschap Leievallei (kouter- en bulkengebied) zoals ook nog recent onderschreven door het Strategisch Project Kouter- en Leieland?
- Het spreekt voor zich dat bij dergelijke grote ingrepen, participatie erg belangrijk is. Het is de

opdrachtgever die hiervoor verantwoordelijk is, maar onvermijdelijk zal de Stad Gent als lokale overheid heel wat vragen van burgers krijgen. Op welke wijze is de Stad Gent betrokken bij participatieprocessen in dit dossier? Op welke wijze worden burgers van bij aanvang betrokken bij het besluitvormingstraject?

---

## ANTWOORD

**13 juni 2014**

Het ontwerpend onderzoek is momenteel nog volop aan de gang. Er moeten oplossingen worden gezocht voor 3 deelproblemen:

1. hoe en waar wordt aangesloten op de E40
2. hoe en waar wordt het industriepark van Baarle op dit op- en afrittencomplex aangetakt
3. hoe wordt de dorpskom van Baarle ontsloten, met aandacht voor een algehele en goede verkeersveiligheid en leefbaarheid.

Voor elk van deze 3 deelproblemen werden diverse oplossingsvarianten gescreend, waaruit telkens een aantal voorkeursoplossingen werden geselecteerd naar aanleiding van trechtermomenten in november 2011 en oktober 2012.

In het huidige onderzoekstadium worden deze voorkeursscenario's verder tegen elkaar afgewogen en in functie van de 3 deelproblemen met elkaar gecombineerd. Op die manier zullen enkel de haalbare combinaties overblijven, die dan in de verdere MER-procedure zullen worden meegenomen en onderzocht.

De impact op het openbaar vervoer wordt uiteraard ook meegenomen. De suggestie om tot Baarle ook een tramverbinding in te richten blijkt momenteel niet aan de orde, wegens onvoldoende potentieel en niet passend binnen de toekomstvisie van De Lijn voor de komende decennia.

De mogelijke impact op het kouter- en bulkenlandschap en de Leievallei vormt een belangrijk onderdeel en uitgangspunt binnen de lopende studie. De verschillende scenario's worden tegen deze achtergrond in het licht gehouden en grondig afgewogen.

Wat de burgerparticipatie betreft: deze zal gelijkaardig verlopen zoals bij andere grote herinrichtingsdossiers, die door het Vlaamse Gewest worden getrokken, en waarbij de Stad Gent van nabij betrokken is. In het kader van de milieueffectenrapportage (MER procedure) zal alvast naar de bevolking getrokken worden.