

OPSCHRIFT

Vergadering van: 12 juni 2014

Nummer: 2014_MC_00259

Onderwerp:

Ondergrondse parkeergarage in Leopoldskazerne - houding Stad Gent. - Isabelle De Clercq

Raadslid(-leden):

Isabelle De Clercq - N-VA

Bevoegd:

Filip Watteuw

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

.

Vraag:

Zoals bekend wil het provinciebestuur in de Leopoldskazerne een ondergrondse parking aanleggen.

Daardoor zouden zij het binnenplein vrij houden.

De schepen stelde het voorstel te willen bekijken.

Heeft hij dit ondertussen gedaan? Wat is de houding van het stadsbestuur in dit dossier?

ANTWOORD

13 juni 2014

Zoals u weet ben ik geen voorstander van bijkomende parkings in het stadscentrum. En ik ben hierin niet alleen. Ook het Vlaamse gewest en De Lijn denken hier zo over. Dat is ook de reden van het Stand Still principe voor bijkomende openbare parkings in het gebied binnen de R40. Dit staat ingeschreven in het huidige mobiliteitsplan en ik stel voor dit ook te handhaven in het parkeerplan en in het nieuwe mobiliteitplan.

Ik wil niet teveel ingaan op deze algemene beschouwing, maar een aantal elementen meegeven die in de overweging moeten meegenomen worden.

Verder mag men toch ook niet vergeten er in de buurt een parking is die nog heel wat restcapaciteit heeft, nl parking Sint Pietersplein.

Er wordt bovendien ook gewerkt aan de vertramming van buslijnenbundel 7. Hierdoor zal de tram aan de Heuvelpoort komen, waarbij er de Leopoldskazerne zeer goed verbonden zal worden met het Sint Pieterstation, Zuid en Dampoortstation. Trouwens, het Sint Pieterstation ligt hier ook nog wel op wandelafstand – 15 minuten. En daar ligt al de grootste parking van de Benelux. Ook tramlijn 1 stopt in de nabijheid van de Leopoldskazerne. Ik stel mij de vraag of we dan nog een groot aantal parkeerplaatsen moeten bijcreëren in deze omgeving.

Het zal sowieso niet evident zijn om te vermijden dat dit plein als parking wordt gebruikt. In de masterclass rond dit project, begin dit jaar, is trouwens aangegeven dat dit plein een grote potentie zou kunnen hebben als een echt publiek toegankelijk plein. Maar dit is onverenigbaar met parkeren uiteraard.

Vervolgens, het is belangrijk is te weten wat het functie van deze parking is. Is dit enkel voor personeel, ook voor bezoekers, ook voor bewoners, ook voor andere doelgroepen (evenementen, ICC, etc), commerciële exploitatie? Dit is natuurlijk van cruciaal belang voor het beoordelen van deze parking, omdat afhankelijk van het gebruik ook de impact op de stad en het wegennet fundamenteel anders zal zijn.

Vanuit de stad is aangegeven dat de bereikbaarheid van een dergelijke parking niet evident is. Het kan in elk geval niet de bedoeling zijn dat de huidige ingang van de kazerne als hoofdingang wordt gebruikt, waardoor de omliggende straten zouden worden belast. Deze ingang is trouwens niet geschikt om grotere hoeveelheden parkeerverkeer in beide richtingen te verwerken. Een rechtstreekse toegang tot de R40 lijkt noodzakelijk.

Tot slot: ook de budgettaire impact van een ondergrondse parking mag men niet onderschatten. Het is natuurlijk de bevoegdheid van de provincie om te beslissen over hun eigen financiën, maar ik stel me de vraag of een dergelijke uitgave – 25 à 30.000 EUR per parkeerplaats – in tijden van beperkte middelen, ook voor de overheid, nog wel verantwoord is. Bovendien zal het niet mogelijk zijn voor de Provincie om deze parking commercieel te exploiteren, omwille van het Stand Still verhaal.
