

OPSCHRIFT

Vergadering van: 16 juni 2014

Nummer: 2014_MC_00250

Onderwerp:
Brandveiligheid Ghelamco Arena. - Siegfried Bracke

Raadslid(-leden):
Siegfried Bracke - N-VA

Bevoegd:
Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

-

Vraag:

Tijdens het voorbije voetbalseizoen beschikte de gloednieuwe Ghelamco Arena niet over een definitief brandveiligheidsattest. Het hele seizoen lang moest er gewerkt worden met tijdelijke attesten voor één of enkele matches.

Eerdere berichtgeving in de pers dat er vanaf midden maart een attest was voor de rest van het seizoen klopte niet, zo bleek uit het antwoord op een schriftelijke vraag die ik hierover stelde. Door het ontbreken van een definitief brandveiligheidsattest dienen bij elke match 8 brandweermensen te voorzien in een permanentie in het stadion. Ondertussen werd de aanvraag tot het toestaan van een aantal afwijkingen (in verband met de compartimentering van de rondgang + het gebruik van het trappenhuis bij evacuatie) werd afgewezen door de Commissie Afwijkingen van de FOD Binnenlandse Zaken. In het antwoord op mijn eerdere vraag lees ik dat nu in overleg met alle betrokken actoren een aangepaste aanvraag wordt ingediend.

1. Waarom zou de tweede aanvraag tot het toestaan van afwijkingen wel aanvaard worden door de bevoegde commissie? Kan gegarandeerd worden dat er bij de start van het nieuwe voetbalseizoen een definitief brandveiligheidsattest zal zijn?

2. Wat was de kost tijdens het voorbije seizoen van het inzetten van 8 brandweperlui tijdens elke thuismatch? Wordt deze kost integraal door de brandweer/stad gedragen?

ANTWOORD

17 juni 2014

M.b.t. uw vragen inzake de brandveiligheid van de Ghelamco-arena kan ik u melden dat afhankelijk van de snelheid waarmee het nieuwe afwijkingsdossier door de Afwijkingscommissie van Binnenlandse Zaken zal behandeld worden, er al dan niet een definitief brandweerattest voor de start van het nieuwe seizoen zal kunnen afgeleverd worden. Is dit niet het geval, dan zullen extra veiligheidsmaatregelen genomen worden en zal verder gewerkt worden met tijdelijke attesten tot de goedkeuring van de Commissie officieel is.

Momenteel is door het maximaal verwijderen van de aanwezige brandlast in de rondgang en structurele maatregelen (rook- en warmteafvoer) te voorzien ter hoogte van de trappenhuizen de eventuele evacuatie van het stadion gegarandeerd in rookvrije omstandigheden.

Er werden inderdaad per wedstrijd 8 brandweelrui ingezet. 1 officier en 1 onderofficier in de commandopost en 6 brandweermannen met een autopomp. Dit in tegenstelling met de periode van het Ottenstadion waar dit type inzet enkel voorzien werd voor risicowedstrijden. Voor de andere wedstrijden werd de bewakingsopdracht beperkt tot 4 brandweermannen en 1 onderofficier.

Deze opdrachten zijn gratis conform het retributiereglement. Op de wedstrijden zijn zelfs verschillende vrijstellingen van toepassing:

“Prestaties bevolen door de Staat, de Gemeenschappen, de Gewesten, de Provincies of de stad Gent en de beschermde gemeenten.”

De Stad Gent kan immers dergelijke evenementen niet laten doorgaan zonder haar aanwezigheid. De wijze van toezicht is ons initiatief.

Of

“Prestaties voor de door de Stad Gent erkende of betoelaagde verenigingen.”

AA Gent is uiteraard een erkende vereniging.

Of

“Prestaties naar aanleiding van evenementen goedgekeurd door het College en die van belang zijn voor de uitstraling van de Stad Gent en voor de uitoefening van haar grootstedelijke opdracht.”

Dit lijkt ons een voor de hand liggende vrijstellingsreden.

Waren die vrijstellingen niet van toepassing, dan zouden volgende tarieven gehanteerd worden:

officier 46€/uur, onderofficier 29€/uur en autopomp met bemanning 165€/uur.

Bijkomend dient opgemerkt te worden dat de autopomp, die tijdens de wedstrijd aan de Ghelamco-arena gestationeerd is, snel kan ingezet worden voor gebeurlijke interventies in de onmiddellijke omgeving, die omwille van de verkeersdrukte moeilijk bereikbaar is vanuit de gebruikelijke standplaatsen.