

OPSCHRIFT

Vergadering van: 23 juni 2014

Nummer: 2014_MV_00088

Onderwerp:
toekomst Rosas - ingediend door gemeenteraadslid Jef Van Pee

Raadslid(-leden):
Jef Van Pee - CD&V

Bevoegd:
Resul Tapmaz

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Bij de voorstelling van het meerjarenplan vorig jaar kondigde u aan dat zwembad Rosas wegens besparingen zou moeten sluiten. Na hevig protest bent u op die beslissing teruggekomen en heeft u de mensen van Rosas gevraagd een besparingsplan op te maken. Betrokkenen hebben zich zeer constructief opgesteld en een degelijk plan opgemaakt. Toch blijft een beslissing van het stadsbestuur uit. Erger nog: u blaast warm en koud over de toekomst van het zwembad. Intussen blijven de gebruikers in het ongewisse en kunnen de verantwoordelijken geen plannen maken voor het volgende seizoen. Het wordt hoog tijd dat er een beslissing komt.

Vraag:

- 1) Wat is de stand van zaken in het dossier? Welke opties zijn er nog om het openhouden van het zwembad mogelijk te maken?
 - 2) Wanneer zult u een beslissing nemen?
-

ANTWOORD

24 juni 2014

De stad Gent is en blijft een sportieve stad.

Als bestuur gaan we dan ook voluit voor een ruim en gedifferentieerd sportaanbod. Getuige de verschillende initiatieven in mijn beleidsnota sport zowel op vlak van investering (nieuwe buurtsporthallen, volleybaltempel, looproutes,...) als op vlak van exploitatie (buurt beweegt gezond, elk talent telt,...)

Bovendien vlot bereikbaar: te voet, per fiets, met het openbaar vervoer.

En eveneens toegankelijk voor elke Gentenaar:

- gratis zwemmen voor de allerkleinsten.

- tarief van 20% van de volle prijs voor zij die het financieel minder breed hebben.
- oor volwassenen een uurtje zwemmen voor de prijs van een drankje is het streefdoel.

Zelfs in financieel wat moeilijkere tijden blijft het motto:
'meer sport, zelfs met minder euro's'.

Bij de begrotingsbesprekingen (lopende tot oktober 2013) werd naast de besparing bij de Sportdienst ook beslist een besparing van 17% te realiseren op de satellieten. Voor TMVW komt dit neer een besparing van 1,2 miljoen euro op kruissnelheid.

Dit kan gerealiseerd worden via een brede waaier van zachte en harde maatregelen.

Samen met TMVW en de Sportdienst werkten we een voorstel uit.

De zachte maatregelen bestaan erin om op alle sportinfrastructuur in beheer van TMVW een besparing te realiseren door onder meer (sociaal gecorrigeerde) prijsverhogen, het bundelen uren voor sportkampen, clubs en publiek, een investeringsrem, ...

M.a.w. maatregelen die van toepassing zijn op alle sportinfrastructuur in beheer bij TMVW.

De realisatie van zachte maatregelen vraagt tijd is onvoldoende om een besparing van 1,2 miljoen euro te verwezenlijken.

Daarvoor was ook de effectieve sluiting van een accommodatie nodig. Toch blijven de harde maatregelen beperkt in aantal.

Dit komt onvermijdelijk hard aan, al was het maar omdat het ertoe dwingt onze gewoontes te veranderen.

Een sportaccommodatie exploiteren, vereist een belangrijke financiële inspanning. De ticketbijdrage dekt ongeveer een kwart van de reële kosten. De rest wordt uit de begroting bijgepast. Deze middelen worden grotendeels besteed aan personeel (60%), aan energie, water en onderhoud van de installaties (ca. 25%) en tenslotte aan (vervangings)investeringen (ca. 10%).

De euro's verstandig aanwenden, betekent dat een optimale mix gezocht wordt tussen nieuwbouw, renovatie en afstoten. Een bijkomende sportinfrastructuur openen, maakt ons enthousiast.

Sluiten is uiteraard minder prettig, maar tegelijk een opstap naar een moderner en buurt georiënteerd sportaanbod. Het leert ons bovendien de beschikbare infrastructuur maximaal te benutten.

Deze harde maatregel werd grondig bestudeerd aan de hand van 3 criteria.

1. Bereikbaarheid sportfaciliteiten voor de bewoners.
Zowel zwembaden als andere sportinfrastructuur.
2. Exploitatie en toekomstige nodige investeringswerken van de accommodaties.
Alle zwembaden en sporthallen werden geëvalueerd op basis van de algemene technische toestand, het energiegebruik en de kwaliteit.
3. Analyse gebruikers en benuttingsgraad: individuele zwemmers, zwemclubs en schoolzwemmen.

Het zwembad ROSAS sluiten, is voor de stad en voor mezelf een zeer moeilijke beslissing, getuige de inspanningen van de laatste 6 maanden om alsnog met een oplossing voor de dag te komen.

Het is en blijft nochtans een terechte keuze.

1. Aanbod zwemfaciliteiten:

We hanteerden 2 uitgangspunten:

- de Gentenaar moet in de straal van 7,5 km terecht kunnen voor recreatief zwemmen
- scholen moeten voor schoolzwemmen binnen de straal van 5 km een aanbod vinden.

Uit de analyse blijkt dat Rosas zwak uit de oefening komt gezien de nabijheid van het Zwemcomplex Rozenbroeken. Een prachtig zwemcomplex waarin veel geïnvesteerd is. Ook op vlak van openbaar vervoer heeft Rosas een slechte verbinding.

1. Exploitatie en investeringswerken:

De kostendekkingsgraad via ticketverkoop ligt laag, onder 25% . De sluiting levert een besparing op van 450.000 euro per jaar (enkel op vlak van exploitatie), en is nodig om het besparingstarget van 1,2 miljoen euro te behalen.

Daarenboven dringen zich een aantal grote investeringen (560.000 €) op technisch en energetisch vlak op om het bad te laten voldoen aan de Vlaamse normen (Vlarem II) inzake veiligheid en hygiëne. De belangrijkste structurele elementen die in het oog springen zijn de waterbehandeling, de verwarming en het betonrot.

1. Analyse gebruikers en benuttingsgraad:

Uit de huidige benuttingsgraad valt op dat het publiekszwemmen verwaarloosbaar is (285 zwemmers per week). Daarnaast hebben de clubs en de scholen (13 scholen waarvan 4 van buiten Gent) een sterke bezetting, vergelijkbaar met de andere zwembaden.

Na de communicatie tijdens de Gemeenteraad van november 2013 en in de media, was er nood aan een gesprek met de gebruikers van het zwembad om een aantal zaken te duiden.

Dit gesprek vond plaats in december 2013. Op dit overleg waren volgende vertegenwoordigers van de partij: scholen, clubs, gezinsbond, Sportdienst, kabinet schepen Tapmaz.

De vraag rees binnen deze groep om een tegenvoorstel te doen om alsnog Zwembad Rosas open te houden.

Ik ben daarop ingegaan maar met 2 voorwaarden:

- De besparingstarget op het einde van de rit behaald wordt. Dat betekent dat men besparingsvoorstellen of alternatieven dient te formuleren ten bedrage van 450.000 €.

- Tijdens het proces moeten alle betrokkenen samen met de Sportdienst de oefening van herplaatsing maken zodat men niet voor voldongen feiten komt te staan als blijkt dat het zwembad alsnog de deuren moet sluiten.

Het klopt dus niet dat zij zelf op zoek zijn gegaan naar een plan B, ik heb hen dat uitdrukkelijk gevraagd en de Sportdienst heeft hen daarin begeleid.

Soms kreeg ik het verwijt dat ik niet durfde te beslissen, maar in Gent hebben we de gewoonte om niet over 1 nacht ijs te gaan en te luisteren naar wat er leeft bij de Gentenaars.

Deze werkgroep kwam in het voorjaar 2014 vier maal samen, kreeg al de gevraagde info aangereikt om de oefening te kunnen maken en kwam eind februari 2014 met een degelijke oefening voor de dag.

Het voorstel dat de werkgroep Rosas uitwerkte om Zwembad Rosas open te houden is naar eigen zeggen 65% kostendekkend. Bij herberekening van TMVW bleek dat het voorstel slechts 50%

kostendekkend is.

Om de ontbrekende 50% dicht te rijden wordt gekeken naar eventuele private investeerders. Kabinet Tapmaz, TMVW en private investeerder zijn rond de tafel gaan zitten. De private investeerder wenste een deel van het zwembad te commercialiseren.

Vrij snel wordt duidelijk dat de uitweg via private investering geen valabele optie is. De privé investeerder gaf duidelijk aan dat de huidige prijzen (zowel voor het schoolzwemmen als voor het clubzwemmen) niet konden aangehouden worden wegens te laag. Bij een prijsverhoging zal de Stad Gent logischerwijs de vraag krijgen een stuk bij te passen, zij het door de gebruikers (clubs/scholen) of de privé investeerder.

Bovendien wenst de privé investeerder gebruik te maken van de commercieel interessante uren voor publiek zwemmen, uren die ook worden gevraagd door de clubs. Dat zorgt voor extra druk op de schaarse uren die voor clubs ter beschikking zijn, waardoor sommige clubs uiteindelijk toch zouden moeten uitwijken naar een ander zwembad.

De tweede opdracht van de werkgroep Rosas, de herplaatsing van alle gebruikers van Zwembad Rosas was wel succesvol.

- Wat betreft de **individuele zwemmers**:

gezien de nabijheid van Zwemcomplex Rozenbroeken, kan het publiek zwemmen zonder problemen worden geheroriënteerd.

Hierbij wordt de regel gerespecteerd dat elke Gentenaar binnen een straal van 7,5 km terecht kan voor recreatief zwemmen.

- Wat betreft **de scholen** moeten we een opdeling maken in basis- en middelbare scholen aangezien zwemlessen enkel in de eindtermen van het basisonderwijs zijn opgenomen.

De visitatiecommissie onderwijs van enkele middelbare scholen die zwemmen in Zwembad Rosas heeft reeds in eerdere rapporten aangegeven dat er teveel wordt ingezet op zwemlessen. Op de GVBS Kalken na, konden de basisscholen allemaal worden herplaatst.

- Het herplaatsen van de **clubs** was zeker geen evidente opdracht. De oefening ter herplaatsing van alle clubs die actief zijn in Zwembad Rosas heeft consequenties voor de verschillende clubs, ook clubs die niet Zwembad Rosas als thuisbasis hebben.

Uiteindelijk is er in dialoog met andere zwemclubs een consensus gevonden waarin iedere betrokkene zich kon vinden.

Doordat de inlevering aan zwemuren gedragen wordt door een groter aantal clubs is het mogelijk de schade tot een minimum te beperken.

Samenvattend: Zwembad Rosas gaat dicht gezien het niet gelukt is het financiële plaatje rond te krijgen om het zwembad langer open te houden en de opportuniteit van de herplaatsing van zo goed als alle gebruikers.

Wat de toekomstige bestemming van het gebouw betreft, zullen binnenkort gesprekken opgestart worden met de eigenaars (de Broeders).
