

OPSCHRIFT

Vergadering van: 11 september 2014

Nummer: 2014_MC_00305

Onderwerp:
Zeeschelde. - Sven Taeldeman

Raadslid(-leden):
Sven Taeldeman - sp.a

Bevoegd:
Tom Balthazar

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Midden augustus kwam het nieuws dat de Vlaamse dienst MER het Plan-Milieu-EffectenRapport ('plan-MER') heeft goedgekeurd voor het opnieuw bevaarbaar maken van de Zeeschelde tussen Gentbrugge en Heusden en Melle, incl een nieuwe sluis thv Heusden. Hierrond zijn het voorbije jaar door diverse organisaties en partijen standpunten ingenomen en adviezen gegeven.

Vraag:

1. Wat is er nu beslist, en wat is het statuut hiervan?
 2. De stad Gent gaf advies in het kader van het openbaar onderzoek voor de plan-MER, en de meerderheidspartijen van de stad Gent namen hierrond een standpunt in. Hoe gaat w&z om met dit advies en deze standpunten, en welke antwoorden zijn er daarop (in hoofdlijnen) gekomen?
 3. Welke zijn de vervolgstappen in dit proces, wat is de betrokkenheid van de stad Gent hierin, en op welke termijn?
-

ANTWOORD

12 september 2014

Wat is er nu beslist?

De dienst MER heeft het milieueffectenrapport (MER) voor het Sigmaproject voor de Scheldemeander tussen Gent en Wetteren inderdaad aanvaard.

Kort samengevat aanvaarden ze dus dat het zogenaamde ‘sluis–alternatief’ globaal de beste antwoorden biedt (op de door W&Z vooropgestelde gecombineerde doelstellingen) en duidelijke voordelen heeft voor fauna, flora en mensen. Hierbij moet je wel in ogenschouw nemen dat dat voordeel op gebied v fauna en flora niet enkel bekeken is op zone Gent-Gentbrugge en Melle, maar globaal. Men heeft dus ook rekening gehouden met de mogelijke compensatie in Ham en Melle, waar we in Gent natuurlijk weinig aan hebben.

In het persbericht van W&Z in augustus kregen we nog eens de voornaamste ‘voordelen’ van het planalternatief opgesomd; Het herstellen van de wateruitwisseling met de Gentse binnenwateren, maakt het water helderder en maakt vismigratie mogelijk. Waardevolle natuur blijft behouden in het erkende natuurreservaat van Bastenackers en wordt gecreëerd via getijdennatuur in Ham en Melle. Nieuwe fietsersbruggen en sluisdoorgangen zouden de verbindingen in de Gentbrugse Meersen en de Damvallei moeten stimuleren. Het eilandje in Gentbrugge wordt een nieuwe groene oase. Indien een sluis wordt gebouwd, zal het waterpeil verhogen en dat betekent minder diep baggeren om kleine plezierbootjes een rustigere vaarroute te gunnen. Omwonenden zouden ook achteraf minder last ondervinden. Tussen Gent en de sluis valt het getij weg, waardoor bijkomende baggerwerken niet meer nodig zijn.

Wij blijven echter met heel veel vragen zitten hierbij.

Wat is het statuut ervan?

Het MER-proces dient te fungeren als effectenonderzoek op basis waarvan het op te maken GRUP op een zo verantwoord mogelijke wijze gerealiseerd kan worden. Het MER focust hierbij op het onderzoek van de effecten van het plan op het milieu.

Het plan-MER zal bijgevoegd worden aan het betreffende voorontwerp-GRUP, dat nu in opmaak is. Dit kan door integratie in de toelichtingsnota of als een afzonderlijk document dat als bijlage aan het voorontwerp-GRUP wordt toegevoegd. Het op te stellen milieueffectrapport is uitgewerkt als een project-MER-waardig plan-MER, dit wil zeggen dat de plan- en effectbeschrijving tot op het niveau van een concreet uitgewerkt project gebeurd is.

Het doel is om door deze werkwijze, geen project-MER meer te moeten opmaken. Wel dient dan een gemotiveerd verzoek tot ontheffing

ingediend te worden. Het goedgekeurde plan-MER, dat tot op projectniveau wordt uitgewerkt, kan hiervoor als basis worden gebruikt.

Hoe gaat W&Z om met de adviezen en het standpunt van de stad Gent?

Vanuit de stad Gent (en heel wat andere partners) blijven we met heel wat vragen en bedenkingen zitten bij sommige uitgangspunten, analyses, vergelijkingen en conclusies in het MER. Op een overleg eind augustus tussen de betrokken schepenen en W&Z is afgesproken dat W&Z een antwoord zal opmaken op het laatste advies vanuit de Stad Gent op de draft van het definitief MER. Via dit document zal duidelijk worden hoe verder met onze opmerkingen in het definitief MER is omgegaan.

Het is duidelijk geworden dat niets doen geen optie is in het kader van de veiligheidsdoelstellingen van het oorspronkelijke sigmaplan. W&Z gaf op het overleg eind

augustus te kennen dat zij bij voorkeur samen met de gemeenten en stad Gent tot een gedragen plan zouden komen. Verdere gesprekken moeten duidelijkheid brengen of een compromis alternatief kan gevonden worden.

Nog voor de definitieve goedkeuring van het MER ging W&Z ook het gesprek aan met Gezwint, een bewonersgroep die streeft voor het maximale behoud van de getijdennatuur in Gentbrugge.

Wat zijn de vervolgstappen in het proces en hoe wordt stad Gent hierin betrokken?

De goedkeuring van het MER betekent niet dat W&Z morgen al de werkzaamheden opstart. De goedkeuring van het MER brengt de realisatie van het Sigmaproject wel een stap dichterbij. De opmaak van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan (GRUP) kan opstarten. Het in detail ontwerpen van specifieke onderdelen of het inzamelen van creatieve invalshoeken voor inrichting, kan eveneens verdergezet worden.

Bij deze volgende stappen wordt ruimte voorzien voor opmerkingen en suggesties. Daarbij zijn verschillende besturen nauw betrokken. Naast W&Z zijn dat vooral het Agentschap Natuur en Bos, de stad Gent en de gemeenten Destelbergen, Melle en Wetteren. Ook andere belanghebbenden zoals Natuurpunt, landbouworganisaties of bewonersgroepen komen aan het woord.

Zoals hierboven al vermeld ging W&Z in juni 2014 al het gesprek aan met Gezwint, een actieve bewonersgroep die eveneens pleit voor het behoud van de getijdennatuur in Gent. Eind augustus 2014 vond eveneens een eerste gesprek plaats tussen W&Z en schepenen Watteuw, Heyse en Balthazar.

Ook in kader van toekomstige stedenbouwkundige aanvragen zal de stad Gent via het openbaar onderzoek en adviesrondes betrokken worden.
