

Evaluatie subsidieovereenkomst Gewone Dienst (werkings- en personeelskosten) tussen de Stad Gent Departement Onderwijs & Opvoeding – Staf en Groep Intro voor het werkingsjaar 2013 (Traject+)

Voorafgaande opmerking

Ga na wie de eerstelijnscontrole kan opnemen. Indien een collega van binnen uw departement stemgerechtigd in een orgaan van de organisatie zit, ontstaat er (een schijn van) belangenvermenging. Neem in dit geval contact op met de Stedenfondscoördinatie.

0. Evaluatie

Datum ontvangst inhoudelijke verantwoording en afrekening: 14/02/2014

Datum evaluatievergadering: 20 maart 2014

Aanwezigen: Arwen Dewilde, Hendrik De Luca, Wouter Detienne

Subsidieovereenkomstbeheerder(s): Arwen Dewilde, stafmedewerker Dep O&O

1. Doelstelling

Doelstellingen van de subsidieovereenkomst

A. De in dit convenant omschreven personeelsinzet mag enkel voor de begeleiding van "Persoonlijke Ontwikkelingstrajecten" worden aangewend die op het Gentse grondgebied worden ingericht.

B. De ½ FTE wordt specifiek ingezet ter begeleiding van jongeren die zijn ingeschreven aan die Centra voor Deeltijds Onderwijs die bij het ROP GRG zijn aangesloten.

C. De ½ FTE wordt ingezet om de kwalitatieve invulling van de bestaande trajecten te verhogen of om bijkomende trajecten volgens diezelfde kwaliteitsvereisten te realiseren. Die centrumbrede kwaliteits-verhoging wordt jaarlijks door de "uitvoerder" geconcretiseerd in een werkplan, dat de impact voor het hele centrum reflecteert.

D. De "uitvoerder" verbindt zich ertoe jaarlijks 70 % van de aan hem toevertrouwde jongeren succesvol in een onderwijssysteem (deeltijds of voltijds) te reintegreren, en voor een "restfractie" van maximaal 30 % een "warme overdracht" te realiseren naar het OCMW, de VDAB en/of een andere relevante hulpverlenende organisatie. Deze verhoudingen zijn jaarlijks aanpasbaar in onderling overleg.

E. De ½ FTE wordt specifiek ingezet ter verhoging van de bezettingsgraad op de verschillende trajecten; hij of zij moet aldus actief worden geëngageerd om de spijsbélproblematiek terug te brengen; tegen het einde van de convenantperiode wordt een bezettingsgraad van minimaal 70 % beoogd. Dit percentage is jaarlijks aanpasbaar in onderling overleg.

F. De invulling van de ½ FTE gebeurt conform het functieprofiel, dat – op basis van wat voor trajectbegeleiders gangbaar is – aan deze functie werd gekoppeld.

G. De inzet van de ½ FTE omvat alle activiteiten die nodig zijn om de persoonlijke ontwikkelingstrajecten van de hem of haar toegewezen jongeren vorm te geven.

H. Met het oog op de evaluatie van het nieuwe decreet Leren en Werken in 2013, verbindt de "uitvoerder" zich ertoe om niet alleen zijn inschrijvingen te registreren, maar ook om te registreren hoeveel gegadigden hij wegens plaatsgebrek moet weigeren.

I. De "uitvoerder" verbindt zich ertoe om actief deel te nemen aan de werkgroep "Persoonlijke Ontwikkelingstrajecten" en de stuurgroep van het ROP "PAL Gent", met het oog op de vlotte doorstroming van de jongeren van CDO's naar CDV's, en op de

vlotte informatie-uitwisseling inzake de begeleiding van de toegewezen jongeren met de CDO's waar de jongeren zijn ingeschreven.

J. De "uitvoerder" verbindt zich ertoe om zich verder actief in te zetten voor de realisatie van een "voltijds engagement" voor de deeltijds lerende jongeren, die in één van de aan het ROP "PAL Gent" aangesloten Centra voor Deeltijds Onderwijs zijn ingeschreven, meer specifiek door de hem toegewezen jongeren maximaal te stimuleren tot deelname aan de hun aangeboden "Persoonlijke Ontwikkelings-trajecten".

**2. SD en OD
Beleids-
overeenkomst
Stedenfonds**

Tot welke strategische en operationele doelstelling van de Stedenfonds beleidsovereenkomst draagt deze subsidieovereenkomst bij?

Strategische doelstelling 2	De economische concurrentiepositie van Gent verbeteren
Operationele doelstelling 2.2	Een gediversifieerde economie, die zich positioneert in een geglobaliseerde wereld en tegelijk inspeelt op de lokale context; met meer en betere banen voor iedereen en aandacht voor de meest kwetsbare groepen; synergieën bestaan tussen reguliere en sociale economie

3. Prestaties

Prestaties zoals afgesproken in de subsidieovereenkomst – vermeld hier eventuele wijzigingen die in de loop van het jaar zijn goedgekeurd

4. Kwalitatieve inhoudelijke evaluatie

Overloop elke prestatie en noteer de kwalitatieve evaluatie.

Prestatie	Evaluatie
Taken van de trajectbegeleidster (doelstelling C)	<p>Net als vorig jaar zijn de middelen van traject + verdeeld over de 3 trajectbegeleiders, zo krijgen zij meer tijd om zich in te zetten voor de verschillende taken rond trajectbegeleiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aanklappend werken om spijbelen tegen te gaan (huisbezoeken, motiverende en uitdagende programma's uitwerken voor de jongeren, contacten met netwerk uitbouwen, ouders betrekken, ...), met extra huisbezoeken voor langdurige spijbelaars, met als resultaat dat een aantal langdurige spijbelaars terug in regelmatige aanwezigheid zitten. - de fasering in de trajectbegeleiding werd verder uitgewerkt, vooral rond oriëntering en terugstroom Onderwijs (intensiever, maar werkt beter) - Er werd deelgenomen aan het ontwikkelen van TOCI en de implementatie ervan - structurele uitwisseling/samenwerking met de centra voor leren en werken en het CLB: <ul style="list-style-type: none"> o communicatie wordt geoptimaliseerd <ul style="list-style-type: none"> ▪ werken aan een formeel tweerichtingsverkeer ▪ meer info verkrijgen van leerkrachten over het functioneren van onze jongeren op school/proefdagen o terugkeer naar de school vlotter laten verlopen voor de jongeren o oriëntatie naar de juiste opleiding

	<p>Extra middelen werden ingezet voor het verbeteren van voorbereiding en kwalitatiever maken van materiaal</p> <p>Een uitgebreide beschrijving is terug te vinden in het tussentijds rapport.</p> <p>De doelstelling werd behaald</p>

Opmerkingen:

5. Kwantitatieve inhoudelijke evaluatie (Adhv Indicatoren en meetinstrumenten uit de subsidieovereenkomst)

Wat waren de afgesproken (resultaats-)indicatoren en hoe worden ze gemeten? Werden de indicatoren gehaald? Ja/nee/n gedeeltelijk.

Indicator	Meetinstrument	Score	Resultaat behaald?
Trajecten in Gent voor Gentse scholen	Formulier B1	100%	ja
70% re-integratie onderwijs	Formulier tussentijdse rapportering	Gemiddeld 19,48% tegen eind schooljaar 32%	Neen, zie ook opmerkingen
Max 30% warme overdracht niet-onderwijs	Formulier tussentijdse rapportering	Gemiddeld 15,08%	Ja
Spijbelgraad niet boven de 30%	Formulier tussentijdse rapportering	Gemiddeld 35,8%	voldoende, zie ook opmerkingen
Registreren aantal geweigerde jongeren wegens plaatsgebrek	Formulier tussentijdse rapportering		Ja, zie ook opmerkingen
Deelnemen aan structureel overleg	Formulier tussentijdse rapportering		Ja

Opmerkingen:

1. Herintegratie onderwijs: dit is geen realistische indicator
70% uitstroom is niet realistisch. Mede door het watervalstelsel binnen het onderwijs, komen steeds meer jongeren bij ons terecht die eigenlijk al schoolmoe zijn. De motivatie om naar school te gaan is weg, en leidt tot spijbelgedrag. Zonder stigmatiserend te willen

zijn, gaat het wel ook dikwijls om jongeren die in precare omstandigheden leven, en waarvan de ouder(s) niet daadkrachtig genoeg zijn om hun kinderen op school te krijgen. Ons project richt zich specifiek op anderstalige jongeren, waarbij er een groot aantal jongeren zijn die pas op late leeftijd in België toekomen en in hun thuisland weinig of geen school liepen. Er rest ons dan slechts (maximaal) 2 jaar om hen alle schoolse vaardigheden bij te brengen, en dat is niet voldoende.

We denken dat verhalen zoals die van vele van onze jongeren, verhalen zijn waarbij we toch kunnen aantonen dat dankzij de extra 'ruimte' die de stadsmiddelen ons geven, we die jongeren danig kunnen opvolgen tot ze effectief hier geraken. We denken ook dat we dankzij deze middelen de jongeren ook al wat meer de weg kunnen tonen in onze maatschappij en hen zo sterker maken op persoonlijk vlak.

We willen zeker benadrukken dat deze cijfers niet alles zeggen, en dat we wel degelijk resultaten boeken met de jongeren, zij het op andere vlakken dan doorstromen naar onderwijs. Ook opvallend: meer dan 30% beëindigt zijn persoonlijk ontwikkelingstraject omdat hij meerderjarig is. Dus vaak worden jongeren ook aangemeld die op school niks meer kunnen halen en/of zelden komen, die krijgen bij ons een module waarin ze voorbereid worden op deze meerderjarigheid. In 2013 waren 32% van de aangemelde jongeren meer dan 17 jaar bij de start van hun traject.

2. Spijbelgraad stijgt op typische momenten (net voor vakantie). Bovendien is de uits in de cijfers het meetmoment op 30 juni (met spijbelgraad van 61,3%) niet het mee 'faire' moment: op dat ogenblik zitten andere scholieren 'al lang op de blaarmeers
3. Er werd dit schooljaar geen enkele jongere geweigerd wegens plaatsgebrek

6. Conclusie inhoudelijke controle

Op basis van de inhoudelijke controle wordt geoordeeld dat de geleverde prestaties volstaan om aanspraak te kunnen maken op het volledige bedrag, op voorwaarde dat de financiële verantwoording correct en volledig is:

- ja
 neen

7. Verantwoording

Totaal bedrag overeenkomst + addendum	Euro 24.452,23 (16.309,63 + 8.142,60)
Personeel	Euro 24.452,23
Werking	Euro 0

Totaal weerhouden bedrag (na inhoudelijke en financiële controle)	24.452,23 euro
Personeel	Euro 24.452,23
Werking	Euro 0
<i>Waarvan overhead</i>	Euro 0

Reeds uitbetaald voorschot (90%) op 10/09/2013	14.678,66 euro
Reeds uitbetaald bedrag addendum (100%) op 17/10/2013	8.142,60 euro

8. Conclusie

Op basis van de inhoudelijke en financiële controle van de subsidie-overeenkomst heeft Groep Intro vzw recht op een resterend saldo van **1.630,97 euro**.

Op basis van de inhoudelijke en financiële controle van de subsidie-overeenkomst zal de Stad Gent een bedrag van euro terugvorderen van (naam derde)

9. Bijsturingen

Noteer hier bijsturingen ifv een volgende subsidieovereenkomst of een aanpassing via addendum

- herformuleren streefcijfers uitstroom en doorstroom, spijbelgraad
- een uitstroom naar werk is een even waardevol resultaat voor bepaalde jongeren als een herintegratie in onderwijs. Dit perspectief, en op welke manier Traject+ hier voor een meerwaarde kan zorgen, moet worden opgenomen in een volgende subsidieovereenkomst

10. Opmerkingen

Eventuele andere opmerkingen over de subsidieovereenkomst en/of verantwoording

11. Afspraken

Noteer hier afspraken .

12. Voor akkoord

Datum + Naam + handtekening diensthoofd

02/06/14



Luc HEYERICK
Departementshoofd

13. Fiat Stedenfonds-coördinatie

Datum + handtekening

STAD GENT
STRATEGIE & COÖRDINATIE
Strategische Subsidies
Els DE KEYSER
directeur



