

Evaluatie subsidieovereenkomst Gewone Dienst (werkings- en personeelskosten) tussen de Stad Gent Departement Onderwijs & Opvoeding – Staf en De Werf voor het werkingsjaar 2013 (Traject+)

Voorafgaande opmerking

Ga na wie de eerstelijnscontrole kan opnemen. Indien een collega van binnen uw departement stemgerechtigd in een orgaan van de organisatie zit, ontstaat er (een schijn van) belangenvermenging. Neem in dit geval contact op met de Stedenfondscoördinatie.

0. Evaluatie

Datum ontvangst inhoudelijke verantwoording en afrekening:

Datum evaluatievergadering: 20 maart 2014

Aanwezigen: Arwen Dewilde, Peter Degheldere

Subsidieovereenkomstbeheerder(s): Arwen Dewilde, stafmedewerker Dep O&O

1. Doelstelling

Doelstellingen van de subsidieovereenkomst

- A. De in dit convenant omschreven personeelsinzet mag enkel voor de begeleiding van "Persoonlijke Ontwikkelingstrajecten" worden aangewend die op het Gentse grondgebied worden ingericht.
- B. De ½ FTE wordt specifiek ingezet ter begeleiding van jongeren die zijn ingeschreven aan die Centra voor Deeltijds Onderwijs die bij het ROP "PAL Gent" zijn aangesloten.
- C. De ½ FTE wordt ingezet om de kwalitatieve invulling van de bestaande trajecten te verhogen of om bijkomende trajecten volgens diezelfde kwaliteitsvereisten te realiseren. Die centrumbrede kwaliteits-verhoging wordt jaarlijks door de "uitvoerder" geconcretiseerd in een werkplan, dat de impact voor het hele centrum reflecteert.
- D. De "uitvoerder" verbindt zich ertoe jaarlijks 70 % van de aan hem toevertrouwde jongeren succesvol in een onderwijssysteem (deeltijds of voltijds) te reintegreren, en voor een "restfractie" van maximaal 30 % een "warme overdracht" te realiseren naar het OCMW, de VDAB en/of een andere relevante hulpverlenende organisatie. Deze verhoudingen zijn jaarlijks aanpasbaar in onderling overleg.
- E. De ½ FTE wordt specifiek ingezet ter verhoging van de bezettingsgraad op de verschillende trajecten; hij of zij moet aldus actief worden geëngageerd om de spijbelproblematiek terug te brengen; tegen het einde van de convenantperiode wordt een bezettingsgraad van minimaal 70 % beoogd. Dit percentage is jaarlijks aanpasbaar in onderling overleg.
- F. De invulling van de ½ FTE gebeurt conform het functieprofiel, dat – op basis van wat voor trajectbegeleiders gangbaar is – aan deze functie werd gekoppeld.
- G. De inzet van de ½ FTE omvat alle activiteiten die nodig zijn om de persoonlijke ontwikkelingstrajecten van de hem of haar toegewezen jongeren vorm te geven.
- H. Met het oog op de evaluatie van het nieuwe decreet Leren en Werken in 2013, verbindt de "uitvoerder" zich ertoe om niet alleen zijn inschrijvingen te registreren, maar ook om te registreren hoeveel gegadigden hij wegens plaatsgebrek moet weigeren.
- I. De "uitvoerder" verbindt zich ertoe om actief deel te nemen aan de werkgroep "Persoonlijke Ontwikkelingstrajecten" en de stuurgroep van het ROP "PAL Gent", met het oog op de vlotte doorstroming van de jongeren van CDO's naar CDV's, en op de

vlotte informatie-uitwisseling inzake de begeleiding van de toegewezen jongeren met de CDO's waar de jongeren zijn ingeschreven.

J. De "uitvoerder" verbindt zich ertoe om zich verder actief in te zetten voor de realisatie van een "voltijds engagement" voor de deeltijds lerende jongeren, die in één van de aan het ROP "PAL Gent" aangesloten Centra voor Deeltijds Onderwijs zijn ingeschreven, meer specifiek door de hem toegewezen jongeren maximaal te stimuleren tot deelname aan de hun aangeboden "Persoonlijke Ontwikkelings-trajecten".

**2. SD en OD
Beleids-
overeenkomst
Stedenfonds**

Tot welke strategische en operationele doelstelling van de Stedenfonds beleidsovereenkomst draagt deze subsidieovereenkomst bij?

Strategische doelstelling 2	De economische concurrentiepositie van Gent verbeteren
Operationele doelstelling 2.2	Een gediversifieerde economie, die zich positioneert in een geglobaliseerde wereld en tegelijk inspeelt op de lokale context; met meer en betere banen voor iedereen en aandacht voor de meest kwetsbare groepen; synergieën bestaan tussen reguliere en sociale economie

3. Prestaties

Prestaties zoals afgesproken in de subsidieovereenkomst – vermeld hier eventuele wijzigingen die in de loop van het jaar zijn goedgekeurd

4. Kwalitatieve inhoudelijke evaluatie

Overloop elke prestatie en noteer de kwalitatieve evaluatie.

Prestatie	Evaluatie
Taken van de trajectbegeleidster (doelstelling C)	<p>Door de inzet van een extra ½ FTE kan een kwaliteitsverhoging in de werking van het Centrum gerealiseerd worden.</p> <ul style="list-style-type: none"> De trajectbegeleidster heeft binnen het gegeven van een POT een essentiële functie en positie. Zij is de brugfiguur tussen de verschillende samenwerkende partijen. Daardoor is de informatie-uitwisseling performanter, en is er daarnaast een positief effect op de ouderbetrokkenheid. Door de uitbreiding met een ½ FTE konden een 41-tal jongeren extra begeleid worden. Nieuw dit werkjaar is het invoeren van tussentijdse overlegmomenten (tussen 2-maandelijkse caseoverleg) waarvan resultaten ook worden teruggekoppeld naar TB school en CL Nieuw dit werkjaar is het engagement dat werd opgenomen in het mee uitwerken van het traject-overschrijdend competentie-instrument (met alle ROP-partners) <p>Dit is ook uitvoerig beargumenteerd in formulier B2.</p> <p>De doelstelling werd ruimschoots behaald</p>

Opmerkingen:

5. Kwantitatieve inhoudelijke evaluatie (Adhv Indicatoren en meetinstrumenten uit de subsidieovereenkomst)

Wat waren de afgesproken (resultaats-)indicatoren en hoe worden ze gemeten? Werden de indicatoren gehaald? Ja/neeen/gedeeltelijk.

Indicator	Meetinstrument	Score	Resultaat behaald?
Trajecten in Gent voor Gentse scholen	Formulier B1	100%	ja
70% re-integratie onderwijs	Formulier tussentijdse rapportering	Gemiddeld 34,4%, tegen eind schooljaar 41%	Neen, zie ook opmerkingen
Max 30% warme overdracht niet-onderwijs	Formulier tussentijdse rapportering	Gemiddeld 34%	Voldoende, zie ook opmerkin
Spijbelgraad niet boven de 30%	Formulier tussentijdse rapportering	Gemiddeld 33,4%	Voldoende, zie ook opmerkin
Registreren aantal geweigerde jongeren wegens plaatsgebrek	Formulier tussentijdse rapportering		Ja, zie ook opmerkingen
Deelnemen aan structureel overleg	Formulier tussentijdse rapportering		Ja

Opmerkingen:

- Herintegratie onderwijs: dit is geen realistische indicator
 - Jongeren worden soms **pas na hun 17^{de} verjaardag** aangemeld. Dit zorgt ervoor heel wat van deze jongeren geen perspectief meer hebben om terug te keren naar schoolbanken, maar al sneller kiezen voor een voltijdse tewerkstelling. Voor deze jongeren is een warme overdracht naar werk- of welzijnsactoren een even geslaagd traject
 - Een tweede reden heeft te maken met de historische context van de POT's. Voor Decreet Leren en Werken er was, werden binnen de CDV's heel wat jongeren opgevangen waarbij een terugkeer naar Onderwijs niet realistisch was. Toen was Werf een alternatief voor onderwijs. Ook nu zijn er een aantal jongeren waarbij de integratie zo goed als onmogelijk is. Dit past volledig binnen het verhaal van de 'onschoolbaren', waarmee een restgroep wordt aangeduid. Een aantal jongeren waarbij een welzijnstraject belangrijker is dan een terugkeer naar het deeltijds ond komen op dit moment gedeeltelijk terecht binnen het POT van De Werf. In deze dossiers wordt vooral gewerkt aan een doorstroom in de richting van de hulpverlener volwassenonderwijs).
 - Er is het hele jaar door toeleiding. Sommige trajecten starten pas laat in het schooljaar, met een verderzetting het volgende schooljaar. Dit geeft een vertekend beeld (terugstroom naar onderwijs. Sommige jongeren doen er ook langer dan 1 jaar over

- terug te stromen.
- Deze indicator is niet haalbaar, en bovendien geen goede graadmeter om de kwal van het traject te beoordelen.
 - Ten slotte is het re-integreren van een jongere in het onderwijs een gedeelde verantwoordelijkheid van de POT-organisatie en de school, waarbij de school via c trajectbegeleider nog steeds de spelverdeler is.
2. Overdracht niet-onderwijs: zie eerste opmerking bij punt 1
 3. Spijbelgraad stijgt op typische momenten (net voor vakantie). Bovendien is de uits in de cijfers het meetmoment op 30 juni (met spijbelgraad van 49%) niet het meest moment: op dat ogenblik zitten andere scholieren 'al lang op de blaarmeersen'.
 4. Er werd dit schooljaar enkel 1 jongere geweigerd wegens plaatsgebrek

6. Conclusie inhoudelijke controle

Op basis van de inhoudelijke controle wordt geoordeeld dat de geleverde prestaties volstaan om aanspraak te kunnen maken op het volledige bedrag, op voorwaarde dat de financiële verantwoording correct en volledig is:

- ja
 neen

7. Verantwoording

Totaal bedrag overeenkomst + addendum	Euro 24.452,23 (16.309,63 + 8.142,60)
Personeel	Euro 24.452,23
Werking	Euro 0

Totaal weerhouden bedrag (na inhoudelijke en financiële controle)	24.452,23 euro
Personeel	Euro 24.452,23
Werking	Euro 0
Waarvan overhead	Euro 0

Reeds uitbetaald voorschot (90%) op 10/09/2013	14.678,66 euro
Reeds uitbetaald bedrag addendum (100%) op 17/10/2013	8.142,60 euro

8. Conclusie

- Op basis van de inhoudelijke en financiële controle van de subsidie-overeenkomst heeft vzw aPart, deelwerking De Werf recht op een resterend saldo van **1.630,97 euro**.
- Op basis van de inhoudelijke en financiële controle van de subsidie-overeenkomst zal de Stad Gent een bedrag van euro terugvorderen van (naam derde)

9. Bijsturingen *Noteer hier bijsturingen ifv een volgende subsidieovereenkomst of een aanpassing via addendum*

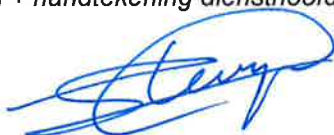
- herformuleren streefcijfers uitstroom en doorstroom, spijbelgraad
- een uitstroom naar werk is een even waardevol resultaat voor bepaalde jongeren als een herintegratie in onderwijs. Dit perspectief, en op welke manier Traject+ hier voor een meerwaarde kan zorgen, moet worden opgenomen in een volgende subsidieovereenkomst

10. Opmerkingen *Eventuele andere opmerkingen over de subsidieovereenkomst en/of verantwoording*

11. Afspraken *Noteer hier afspraken .*

12. Voor akkoord *Datum + Naam + handtekening diensthoofd*

02/06/14



Luc HEYERICK
Departementshoofd

13. Fiat Stedenfonds-coördinatie

Datum + handtekening

STAD GENT
STRATEGIE & COÖRDINATIE
Strategische Subsidies
Els DE KEYSER
directeur

