

Evaluatie subsidieovereenkomst Gewone Dienst (werkings- en personeelskosten) tussen de Stad Gent Departement Onderwijs & Opvoeding – Staf en Lejo voor het werkingsjaar 2013 (Traject+)

Voorafgaande opmerking

Ga na wie de eerstelijnscontrole kan opnemen. Indien een collega van binnen uw departement stemgerechtigd in een orgaan van de organisatie zit, ontstaat er (een schijn van) belangenvermenging. Neem in dit geval contact op met de Stedenfondscoördinatie.

0. Evaluatie

Datum ontvangst inhoudelijke verantwoording en afrekening: 27/02/2014

Datum evaluatievergadering: 20 maart 2014

Aanwezigen: Arwen Dewilde, Marieke Spittaels

Subsidieovereenkomstbeheerder(s): Arwen Dewilde, stafmedewerker Dep O&O

1. Doelstelling

Doelstellingen van de subsidieovereenkomst

A. De in dit convenant omschreven personeelsinzet mag enkel voor de begeleiding van "Persoonlijke Ontwikkelingstrajecten" worden aangewend die op het Gentse grondgebied worden ingericht.

B. De ½ FTE wordt specifiek ingezet ter begeleiding van jongeren die zijn ingeschreven aan die Centra voor Deeltijds Onderwijs die bij het ROP GRG zijn aangesloten.

C. De ½ FTE wordt ingezet om de kwalitatieve invulling van de bestaande trajecten te verhogen of om bijkomende trajecten volgens diezelfde kwaliteitsvereisten te realiseren. Die centrumbrede kwaliteits-verhoging wordt jaarlijks door de "uitvoerder" geconcretiseerd in een werkplan, dat de impact voor het hele centrum reflecteert.

D. De "uitvoerder" verbindt zich ertoe jaarlijks 70 % van de aan hem toevertrouwde jongeren succesvol in een onderwijssysteem (deeltijds of voltijds) te reintegreren, en voor een "restfractie" van maximaal 30 % een "warme overdracht" te realiseren naar het OCMW, de VDAB en/of een andere relevante hulpverlenende organisatie. Deze verhoudingen zijn jaarlijks aanpasbaar in onderling overleg.

E. De ½ FTE wordt specifiek ingezet ter verhoging van de bezettingsgraad op de verschillende trajecten; hij of zij moet aldus actief worden geëngageerd om de spijbelproblematiek terug te brengen; tegen het einde van de convenantperiode wordt een bezettingsgraad van minimaal 70 % beoogd. Dit percentage is jaarlijks aanpasbaar in onderling overleg.

F. De invulling van de ½ FTE gebeurt conform het functieprofiel, dat – op basis van wat voor trajectbegeleiders gangbaar is – aan deze functie werd gekoppeld.

G. De inzet van de ½ FTE omvat alle activiteiten die nodig zijn om de persoonlijke ontwikkelingstrajecten van de hem of haar toegewezen jongeren vorm te geven.

H. Met het oog op de evaluatie van het nieuwe decreet Leren en Werken in 2013, verbindt de "uitvoerder" zich ertoe om niet alleen zijn inschrijvingen te registreren, maar ook om te registreren hoeveel gegadigden hij wegens plaatsgebrek moet weigeren.

I. De "uitvoerder" verbindt zich ertoe om actief deel te nemen aan de werkgroep "Persoonlijke Ontwikkelingstrajecten" en de stuurgroep van het ROP "PAL Gent", met het oog op de vlotte doorstroming van de jongeren van CDO's naar CDV's, en op de

vlotte informatie-uitwisseling inzake de begeleiding van de toegewezen jongeren met de CDO's waar de jongeren zijn ingeschreven.

J. De "uitvoerder" verbindt zich ertoe om zich verder actief in te zetten voor de realisatie van een "voltijds engagement" voor de deeltijds lerende jongeren, die in één van de aan het ROP "PAL Gent" aangesloten Centra voor Deeltijds Onderwijs zijn ingeschreven, meer specifiek door de hem toegewezen jongeren maximaal te stimuleren tot deelname aan de hun aangeboden "Persoonlijke Ontwikkelings-trajecten".

**2. SD en OD
Beleids-
overeenkomst
Stedenfonds**

Tot welke strategische en operationele doelstelling van de Stedenfonds beleidsovereenkomst draagt deze subsidieovereenkomst bij?

Strategische doelstelling 2	De economische concurrentiepositie van Gent verbeteren
Operationele doelstelling 2.2	Een gediversifieerde economie, die zich positioneert in een geglobaliseerde wereld en tegelijk inspeelt op de lokale context; met meer en betere banen voor iedereen en aandacht voor de meest kwetsbare groepen; synergieën bestaan tussen reguliere en sociale economie

3. Prestaties

Prestaties zoals afgesproken in de subsidieovereenkomst – vermeld hier eventuele wijzigingen die in de loop van het jaar zijn goedgekeurd

4. Kwalitatieve inhoudelijke evaluatie

Overloop elke prestatie en noteer de kwalitatieve evaluatie.

Prestatie	Evaluatie
Taken van de trajectbegeleidster (doelstelling C)	<p>De extra middelen werden als volgt ingezet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Optimalisatie van de individuele begeleiding: <ul style="list-style-type: none"> ○ Mee participeren in het uitwerken van TOCI (het trajectoverschrijdend competentie-instrument, samen met de andere partners van het ROP), dat ook als basis dient voor de het uitwerken van het trajectplan en een instrument is voor de warme overdracht ○ Uitwerken extra coachingsmethodieken, selecteren aanvullende technieken ○ Goede informatie-uitwisseling met de andere betrokken actoren in begeleiding: CLB, TB school • Optimaliseren van de communicatie tussen alle betrokken actoren • Verder uitbouwen van de draaischijffunctie • Het mee uitwerken en ondersteunen van het tienermoederproject • Aanklappend werken bij spijbelproblematiek (o.m. huisbezoek) <p>Een uitgebreide beschrijving is terug te vinden in het tussentijds rapport.</p> <p>De doelstelling werd behaald</p>

--	--

Opmerkingen:

5. Kwantitatieve inhoudelijke evaluatie (Adhv Indicatoren en meetinstrumenten uit de subsidieovereenkomst)

Wat waren de afgesproken (resultaats-)indicatoren en hoe worden ze gemeten? Werden de indicatoren gehaald? Ja/neeen/gedeeltelijk.

Indicator	Meetinstrument	Score	Resultaat behaald?
Trajecten in Gent voor Gentse scholen	Formulier B1	100%	ja
70% re-integratie onderwijs	Formulier tussentijdse rapportering	Gemiddeld 11,62% tegen eind schooljaar 20%	Neen, zie ook opmerkingen
Max 30% warme overdracht niet-onderwijs	Formulier tussentijdse rapportering	Gemiddeld 22,2%	Ja
Spijbelgraad niet boven de 30%	Formulier tussentijdse rapportering	Gemiddeld 25%	ja, zie ook opmerkingen
Registreren aantal geweigerde jongeren wegens plaatsgebrek	Formulier tussentijdse rapportering		Ja, zie ook opmerkingen
Deelnemen aan structureel overleg	Formulier tussentijdse rapportering		Ja

Opmerkingen:

1. Herintegratie onderwijs: dit is geen realistische indicator

°onschoolbaren: jongeren die bij elke vorm van schoolstelsel afhaken of heel veel weerstand bieden.

°Problematische spijbelproblematiek: jongeren die niet op Lejo geraken en niet te bereiken zijn. Er wordt aanklappend gewerkt zoals dagelijks telefoneren naar jongeren en ouders/voogd, soms zelfs een ophaalsysteem maar nog zijn er jongeren die niet op Lejo geraken.

°Terugkomers: jongeren leggen een persoonlijk ontwikkelingsstraject af waarin er een terugstroom naar DO of VO gebeurt. We merken dat, voor een aantal jongeren, de stap te vlug wordt gezet waardoor ze terugkeren naar een POT.

°Psychiatrie: een aantal jongeren hebben een zodanig specifieke problematiek dat deze worden doorverwezen naar psychiatrie of andere gespecialiseerde centra.

*tienerouders: binnen ons project 'tienerouders' merken wij dat deze meisjes en jongens andere prioriteiten stellen dan school of werk. Ze zijn bezig met het zoeken naar opvang, huisvesting,...

2. Spijbelgraad stijgt op typische momenten (net voor vakantie). Bovendien is de uits in de cijfers het meetmoment op 30 juni (met spijselgraad van 36%) niet het meest moment: op dat ogenblik zitten andere scholieren 'al lang op de blaarmeersen'.
3. Er werd dit schooljaar geen enkele jongere geweigerd wegens plaatsgebrek

6. Conclusie inhoudelijke controle

Op basis van de inhoudelijke controle wordt geoordeeld dat de geleverde prestaties volstaan om aanspraak te kunnen maken op het volledige bedrag, op voorwaarde dat de financiële verantwoording correct en volledig is:

- ja
 neen

7. Verantwoording

Totaal bedrag overeenkomst + addendum	Euro 24.452,23 (16.309,63 + 8.142,60)
Personeel	Euro 24.452,23
Werking	Euro 0

Totaal weerhouden bedrag (na inhoudelijke en financiële controle)	24.452,23 euro
Personeel	Euro 24.452,23
Werking	Euro 0
Waarvan overhead	Euro 0

Reeds uitbetaald voorschot (90%) op 10/09/2013	14.678,66 euro
Reeds uitbetaald bedrag addendum (100%) op 17/10/2013	8.142,60 euro

8. Conclusie

- Op basis van de inhoudelijke en financiële controle van de subsidie-overeenkomst heeft vzw Lejo recht op een resterend saldo van **1.630,97 euro**.
- Op basis van de inhoudelijke en financiële controle van de subsidie-overeenkomst zal de Stad Gent een bedrag van euro terugvorderen van (naam derde)

9. Bijsturingen *Noteer hier bijsturingen ifv een volgende subsidieovereenkomst of een aanpassing via addendum*

- herformuleren streefcijfers uitstroom en doorstroom, spijbelgraad
 - een uitstroom naar werk is een even waardevol resultaat voor bepaalde jongeren als een herintegratie in onderwijs. Dit perspectief, en op welke manier Traject+ hier voor een meerwaarde kan zorgen, moet worden opgenomen in een volgende subsidieovereenkomst
-

10. Opmerkingen *Eventuele andere opmerkingen over de subsidieovereenkomst en/of verantwoording*

11. Afspraken *Noteer hier afspraken*

12. Voor akkoord *Datum + Naam + handtekening diensthoofd*

02/06/14



Luc HEYERICK
Departementshoofd

13. Fiat Stedenfonds-coördinatie

Datum + handtekening



STAD GENT
STRATEGIE & COÖRDINATIE
Strategische Subsidies
Els DE KEYSER
directeur

