

OPSCHRIFT

Vergadering van: 24 november 2014

Nummer: 2014_MG_00068

Onderwerp:

Sint-Baafskathedraal Gent: verwarring rond heffing inname openbare weg door werven - Karlijn Deene

Raadslid(-leden):

Karlijn Deene - N-VA

Bevoegd:

Christophe Peeters

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

.

Vraag:

In de gemeenteraad van december 2013 werd het belastingreglement op het privaat gebruik van de openbare weg goedgekeurd. Een heffing werd ingevoerd op inname openbaar domein voor werven. Artikel 6 j. voorziet een vrijstelling “voor privaat gebruik van de openbare weg door openbare besturen of openbare diensten”.

In september 2014 werd dat reglement aangepast waarbij de tarieven naar beneden werden gesteld. De vrijstelling bleef behouden.

Voor de restauratiewerken aan de Sint-Baafskathedraal is het nodig een grote werf in te richten. Hiervoor vroeg de aannemer enige tijd geleden een vergunning aan en verkreeg die ook.

Na kennisname van het reglement van december 2013 vroeg de kerkfabriek veiligheidshalve of haar werf was vrijgesteld van de heffing op privaat gebruik van de openbare weg. De kerkfabriek is namelijk een openbaar bestuur.

In een antwoord, ondertekend door burgemeester Termont en door schepen Peeters, schrijft het stadsbestuur dat de Kathedrale Kerkfabriek inderdaad een openbare instelling is die kan genieten van een vrijstelling maar dat ze die vrijstelling toch niet krijgt omdat de vergunningsaanvraag via de aannemer is gebeurd en die is geen openbaar bestuur.

Hierdoor dreigde de factuur voor de restauratie bijzonder hoog op te lopen. Volgens de “oude” tarieven van december 2013 zelfs rond de 750.000 euro.

De kathedrale kerkfabriek heeft dan maar opnieuw en recent een vergunningsaanvraag ingediend, onder eigen naam, en die ook verkregen, waardoor ze dus wél aanspraak zou maken op die vrijstelling.

1. Welke maatregelen neemt u om ervoor te zorgen dat bij werven waar er volgens het reglement recht is op een vrijstelling, die vrijstelling ook daadwerkelijk wordt gegeven? Kan bijvoorbeeld automatisch worden gekeken naar wie de opdrachtgever is van de werf, en niet naar wie de aanvraag indient (omdat het gebruikelijk is bij complexe werven dat aannemers of andere experts dat in de plaats van de opdrachtgevers doen)?
 2. De werf rond de kathedraal is gedurende een bepaalde periode vergund geweest in naam van de aannemer. Zal de werf voor die periode belast worden als zijnde van een privaat persoon?
 3. In september 2014 werd het reglement herzien en werden de tarieven naar beneden gesteld. Aangezien er effectief communicatie is gebeurd tussen burgers/instanties en de stad over het oude tarief, zijn deze burgers/instanties automatisch allemaal op de hoogte gebracht dat de bedragen ondertussen naar beneden zijn gesteld?
-