

OPSCHRIFT

Vergadering van: 20 januari 2015

Nummer: 2015_MC_00029

Onderwerp:
Strijd tegen sluikestorten. - Sandra Van Renterghem

Raadslid(-leden):
Sandra Van Renterghem - N-VA

Bevoegd:
Tine Heyse

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Al herhaaldelijk heb ik in deze raad gewezen op de overlast veroorzaakt door het vele sluikestorten in onze stad en u gevraagd welke maatregelen u neemt om dit tegen te gaan.

De laatste weken is er over het probleem van sluikestorten in Gent heel wat te doen geweest. De actie van een gefrustreerde burger die symbolisch afval kwam afzetten aan de woning van de burgemeester kreeg veel pers aandacht. Kort nadien bracht de Gentenaar een overzicht met als duidelijk opschrift: “zo vuil is Gent”.

Ondertussen lezen we dat de hoeveelheid opgehaalde afval van sluikestorten vorig jaar opnieuw flink is gestegen tot een record van 620 ton.

Er wordt in onze stad door zeer veel mensen hard gewerkt om het openbaar domein proper te houden maar het blijft dweilen met de kraan open. Het is duidelijk dat de aanpak niet het gewenste resultaat oplevert.

In de verschillende beleidsnota's (bestuursakkoord, Ivago, milieu) wordt veel aandacht besteed aan het probleem van sluikestorten maar voor concrete acties wordt verwezen naar een nog op te stellen “actieplan nette stad” .

Ik vraag u niet nog eens naar een opsomming van wat er in onze stad al allemaal gebeurt. Wat ik wel wil weten is op welke manier u zal proberen eindelijk een kentering teweeg te brengen in deze situatie.

Vraag:

-Wat zijn de cijfers voor de opgeruimde sluikestorten, zwerf- en veegafval vorig jaar?

-Wanneer wordt het “actieplan nette stad” aan de raad voorgelegd?

-Welke nieuwe acties neemt de schepen om het probleem van het dumpen van afval en rommel op zoveel plaatsen in onze stad aan te pakken?

ANTWOORD

21 januari 2015

In 2014 is er meer sluikestort opgehaald dan de vorige jaren namelijk 620 ton sluikestort. In 2013 was deze 576 ton en in 2012 533 ton.

Zwerfvuil bedroeg in 2014 1.569 ton en veegvuil (droog) 2.748 ton.

Dat we dus voor een serieuze uitdaging staan, is het laatste wat ik als schepen wil ontkennen.

Mevrouw, ik ga inderdaad, niet opnieuw opsommen wat we hiertegen al met heel veel diensten dagelijks rond doen. Ons actieplan nette stad zal dit zeker nog eens goed in kaart brengen, maar uiteraard ook nieuwe bijkomende accenten leggen.

Zeer concreet wil ik meegeven dat morgen op de vergadering met de fractieleiders zal voorgesteld worden om op woensdag 4 maart een themacommissie te laten doorgaan waar ik 'mijn' actieplan wil voor stellen. Op deze manier kunnen we een grondig debat houden en kan jullie input meegenomen worden in het finale actieplan, dat in april op de gemeenteraad zal komen.

Ik wil het dan ook vanavond kort houden en enkel al paar accenten meegeven:

1) In mijn actieplan wil ik ten eerste de fundamenten van ons afvalbeleid goed zetten. Ons afvalbeleid moet zowel op ecologisch vlak als op sociaal vlak goed zijn. Het 'vervuiler betaald' principe is hiervoor de uitgang. Maar dan ook echt 'de vervuiler' betaald.

- In die zienswijze moet er een statiegeldsysteem voor blik en pet komen. Want nu is de rekening voor de lokale besturen die het zwerfvuil mogen opruimen.
- De regels voor de PMD-inzameling zijn veel te ingewikkeld en dat zien we op straat. De PMD-zakken met de rode sticker en vervolgens de reizende PMD-zak zijn helaas een weerkerend fenomeen. Fost Plus legt ons regels op die het voor hen makkelijk maken, maar die geen rekening houden met de burger of lokale overheden die met de gevolgen zitten.

2) Ons afvalbeleid zal altijd gebaseerd zijn op drie sporen: sensibilisatie, curatie en handhaving. De drie sporen zijn allen cruciaal en moeten met dit actieplan opnieuw goed gezet worden. Waar missen we nog in sensibilisatie, hoe kan curatie efficiënter, hoe verhogen we de pakkans, ... En daarbij wil ik ook duidelijk maken wat de beperkingen zijn. Er wordt gevraagd naar meer handhaving, maar we moeten realistisch. Cameratoezicht levert resultaten, maar dit vergt veel tijd (uitlezen van beelden, uitzoeken wie de daders zijn) en het is niet altijd mogelijk om een naam op een dader te plakken. Pijnpunt: alternatieve sancties opleggen bij mensen die geen geld hebben om GAS-boete te betalen is wettelijk niet mogelijk vandaag!

3) Binnen het driesporenbeleid wil ik meer inzetten op bepaalde doelgroepen. We zien dat er vooral problemen zijn met nieuwkomers in deze stad en jongeren. Voor elke doelgroep moeten we een specifieke aanpak uitwerken. We willen dan ook de burger meer centraal stellen in het beleid.

- 4) Ik wil ook durven experimenteren en nieuwe methodieken uitproberen. Met het Kokerpark en de Wasstraat hebben we al twee experimenten rond zwerfvuil gedaan die succesvol waren. Ik wil meer nieuwe methodieken uittesten.
 - 5) Ik wil meer ervaringen uitwisselen met andere steden, zowel in Vlaanderen, maar ook in Europa via Eurocities.
 - 6) Tenslotte kijken we hoe we binnen stad Gent zelf efficiënter rond afval kunnen werken. Nu zijn er immers zeer veel diensten die een stukje van het afvalbeleid op zich nemen. We hebben dit in kaart gebracht en kijken nu waar we zaken kunnen samenbrengen.
-