

OPSCHRIFT

Vergadering van: 26 januari 2015

Nummer: 2015_MV_00015

Onderwerp:

Schorsing takelcontract - ingediend door gemeenteraadslid Sandra Van Renterghem

Raadslid(-leden):

Sandra Van Renterghem - N-VA

Bevoegd:

Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Op de gemeenteraad van juni werd een nieuw bestek voor het takelen van voertuigen in opdracht van de Politiezone Gent goedgekeurd. Dit bestek werd eind vorig jaar gegund, niet aan de goedkoopste inschrijver, maar aan een firma die de stad meer dan het dubbele vraagt van wat de huidige firma aanreken. Op 19 januari heeft de raad van state het takelcontract geschorst: er wordt geoordeeld dat de stad onzorgvuldig is geweest bij de gunning.

Vraag:

Wat zijn de gevolgen hiervan?

Wat staat de Stad Gent nu te doen?

Wordt er grondig nagekeken wat er is fout gelopen?

Welke conclusies trekt de stad hieruit om dit soort toestanden in de toekomst te vermijden?

ANTWOORD

27 januari 2015

In zitting van de gemeenteraad van 23 juni 2014 werd het Bestek van diensten - Opdracht tot het takelen, vervoeren en bewaren van voertuigen (4 percelen) voor rekening van de Politiezone Gent vastgesteld.

Het betrof een open offerteaanvraag, welke dus openbaar werd gepubliceerd.

Op deze opdracht hebben 5 kandidaten ingeschreven.

De wetgeving voorziet, alvorens de gunningscriteria (onder andere prijs) beoordeeld mogen worden, dat de kandidaten eerst de selectie moeten doorstaan. De selectie had betrekking op:

- de financiële draagkracht (omzetcijfer en jaarrekeningen van de 3 laatste boekjaren);
- technische bekwaamheid (opgave personeel, referenties over de afgelopen 3 jaar) beschrijving technische uitrusting, kwaliteitsmaatregelen;
- bovendien moet de inschrijver houder zijn van bepaalde certificaten en/of vergunningen voor de aangeduide locaties, onder meer een milieuvergunning en exploitatievergunning 24 uur op 24 uur, 7 dagen op 7 dagen.

Enkel de inschrijvers die voldoen aan voornoemde selectiecriteria kunnen doorgaan naar de fase van de beoordeling van de gunningscriteria.

Uit het onderzoek van de stukken bleek dat slechts één inschrijver voldeed aan de selectiecriteria, met name D.S. bvba. Meerdere inschrijvers (waaronder ook diegene die naar de Raad van State is gegaan) beschikten niet over de gevraagde exploitatievergunning. In de gunningsfase kon dus enkel rekening gehouden worden met D.S. bvba.

De aangeboden prijs van deze inschrijver lag inderdaad hoger dan het tot dusver gehanteerde tarief.

Controle bij andere overheden (onder andere stad Antwerpen) wees echter uit dat deze prijzen ook bij andere opdrachten gehanteerd werden en dus niet abnormaal waren, zodat D.S. niet op deze grond kon geweerd worden. Dit heeft te maken met de grootte van het bedrijf en het al dan niet beschikken over een dispachtingscentrum.

Op basis van zijn offerte werd dan ook aan D.S. bvba (als enige weerhouden kandidaat) de opdracht toegekend met respectering van de voorgeschreven standstill periode van 15 dagen. Binnen deze periode kunnen geweerde kandidaten beroep aantekenen bij de Raad van State.

Dit is ook gebeurd en de Raad van State heeft de gunning geschorst, weliswaar tegen het advies in van de Eerste Auditeur bij de Raad van State.

Reden hiervoor was dat voor de inzet van personeel beroep werd gedaan op een verbonden vennootschap in onderaanneming (hiervoor bevatte de offerte een overeenkomst). Bij de selectie in het gunningsverslag werd enkel vermeld dat de inzet van personeel "OK" was. De Raad van State meende dat hieromtrent meer uitleg moest gegeven worden aangezien er een appreciatierecht zou zijn geweest. De Raad van State meent uit het bestek te mogen begrijpen dat het beroep doen op personeel in onderaanneming niet mogelijk zou zijn geweest, minstens twijfelachtig.

Dit is een appreciatie die eigenlijk geen steun vindt in het bestek.

Van een fout van de stad Gent/Politiezone is hier niet echt sprake aangezien de Eerste Auditeur van de Raad van State ons standpunt volledig heeft gevolgd. Het gaat eerder om een interpretatieprobleem.

Op basis van het schorsingsarrest van de Raad van State dient de bestreden gunningsbeslissing ingetrokken te worden en dient de volledige opdracht hernomen te worden.