

## OPSCHRIFT

**Vergadering van:** 9 maart 2015

**Nummer:** 2015\_MC\_00105

**Onderwerp:**  
**Problemen MSK. - Karlijn Deene**

**Raadslid(-leden):**  
Karlijn Deene - N-VA

**Bevoegd:**  
Annelies Storms

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

-

**Vraag:**

Naar aanleiding van dalende bezoekerscijfers (-16% in vergelijking met vorig jaar) deden enkele verantwoordelijken van het MSK een aantal opmerkelijke uitspraken in de pers. De zakelijke adjunct stelde dat het museum een oubollig imago heeft, dat de drempel om het museum te bezoeken te hoog is, en dat er meer moet worden ingezet op beleving. De directrice verklaarde dat het museum nood heeft aan een nieuw elan. Ze wil een nieuwe communicatiestrategie uitwerken en het MSK een meer maatschappelijke rol laten opnemen. Ze wees ook op een gebrek aan middelen om deze koerswijziging op korte termijn te realiseren.

Welke is de reactie van de schepen op de dalende bezoekerscijfers?

---

## ANTWOORD

**11 maart 2015**

In de commissie van januari 2014 stelde uw collega Goossens zowat dezelfde vraag. Alleen ging het toen niet over het MSK maar over het SMAK. Er was sprake van gestaag dalende bezoekerscijfers, van een zogenaamd probleem en wat we daaraan dachten te doen.

Ik heb toen ook geantwoord dat het typisch is voor een museum om bezoekerscijfers te hebben die af en toe pieken, maar daarnaast quasi constant zijn. Vandaag hoor ik niemand vragen stellen bij het SMAK omdat we net met Berline een topcijfer hebben gehaald. Na 'het Modernisme' of na 'Maeterlinck' of 'Constable' stelde ook niemand vragen bij de cijfers voor het MSK.

Ik zal u geruststellen mevrouw Dheene. De gemiddelde cijfers schommelen voor het MSK altijd rond de 77.000 in jaren zonder grote tentoonstelling en tussen 85.000 en 95.000 in de jaren mét een grote tentoonstelling. Het feit dat het museum vorig jaar 77.384 bezoekers haalde wat een stuk minder is dan in 2013 met de blockbuster “Modernisme” ligt dan ook in de lijn van de vorige jaren.

U vroeg naar een evaluatie van de huidige directie. Als dergelijke zaken moeten besproken worden moet dat volgens mij in de schoot van het AGB gebeuren en niet hier.

Het dossier dat voor Vlaanderen werd ingediend waarnaar u verwees werd nog geschreven door de heer Vanacker die, zoals u weet, in de praktijk een overgangsdirecteur was en terugkeerde naar het kasteel van Gaasbeek.

Ik ben er van overtuigd dat we met Catherine Dezegher een ambitieuze museumdirecteur hebben die in haar actieplan, dat zoals u weet ook werd goedgekeurd op de raad van bestuur van AGB Kunsten en Design, voor de komende jaren een masterplan heeft ontwikkeld waarbij niet alleen gewerkt wordt aan een meer actuele presentatie van de permanente collectie, maar er ook geïnvesteerd wordt in de laboratoriumfunctie van het museum door in te zetten op relaties met hedendaagse kunstenaars, interculturaliteit en het versterken van de maatschappelijke dimensies van tentoonstellingen en projecten. Zoals Robert Hozee op zijn manier ook al deed.

Ik vind dat we nu vooral geen paniek voetbal moeten spelen. En vooral constructief moeten verder werken.

---