

OPSCHRIFT

Vergadering van: 11 maart 2015

Nummer: 2015_MC_00086

Onderwerp:

Met asbest vervuilde loods. - Gabi De Boever

Raadslid(-leden):

Gabi De Boever - Vlaams Belang

Bevoegd:

Martine De Regge

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

In de krant van donderdag 19 september konden wij lezen dat schepen De Regge van plan is om 'renteloze leningen' te verlenen aan de getroffen jeugdbewegingen om hun werking verder te kunnen zetten.

De stad Gent huurt immers de loods aan een privé-bedrijf en laat jeugdbewegingen hun materiaal daar opslaan. Bij werken aan het dak kwamen aanzienlijke hoeveelheden asbest vrij en het materiaal zit nu onder een dikke laag van deze gevaarlijke specie.

Een renteloze lening is verre van de ideale oplossing om de jeugdbewegingen te helpen! Dat kost hun immers alleen maar geld. Kampmateriaal is een verzameling van jarenlange inzet! En dat kan zomaar niet met een kosteloze lening vervangen worden!

De ideale hulp zou bestaan uit het laten schoonmaken van de loods en het opgeslagen materiaal. Het is immers niet met de loods te verzegelen dat het probleem is opgelost.

Vraag:

- Wat zijn de concrete plannen van stad Gent omtrent de schoonmaak van de loods?
 - Waarom werd de schoonmaak tot op heden nog niet uitgevoerd?
 - Zullen de jeugdbewegingen hun materiaal nog deze zomer kunnen gebruiken?
 - Welk alternatief kan de stad bieden? Een renteloze lening jaagt de jeugdverenigingen enkel op kosten!
-

ANTWOORD

16 maart 2015

Wat zijn de concrete plannen van de stad Gent omtrent de schoonmaak van de loods?

Onmiddellijk na verzegeling van de loods op burgemeestersbevel heeft de stad alles in het werk gesteld om de loods en de goederen zo snel mogelijk vrij te geven: met het oog daarop heeft de stad samen met de verhuurder/eigenaar van de loods een werkplan opgemaakt met het oog op het reinigen van de loods en de goederen. Dit werkplan is gefinaliseerd begin december 2014.

Waarom werd de schoonmaak tot op heden nog niet uitgevoerd?

In november 2014 heeft de eigenaar van de loods de aannemer die de werken aan het dak heeft uitgevoerd - waardoor het asbest is vrijgekomen - gedagvaard in kort geding, en de stad eveneens als tussenkommende partij, waarbij een aanstelling van een gerechtsdeskundige werd gevorderd teneinde tegensprekelijk vaststellingen te laten uitvoeren zowel over de oorzaak als over de schade en haar omvang.

Dit omwille van het feit dat de eigenaar de aannemer wenste te betrekken in het verhaal en alle stappen die door de eigenaar en de stad genomen werden betreffende het reinigen van de loods, tegenstelbaar wou maken aan betreffende aannemer. Dit was noodzakelijk om te vermijden dat de aannemer als eventueel finaal aansprakelijke partij de ontegenstelbaarheid zou opwerpen van alle staalnames, metingen en overwegingen betreffende reinigen dan wel vervangen van goederen, waardoor die daarom zouden moeten worden overgedaan, wat naast verloren kosten ook een enorm tijdsverlies met zich zou meebrengen.

Bij bevelschrift van 28 november 2014 werd aldus door de rechtbank een gerechtsdeskundige aangesteld, met als opdracht tegensprekelijke vaststellingen te doen over de aanwezigheid en bevuiling van de loods en de goederen met asbesthoudende substanties, alsook advies te verlenen betreffende de mogelijke technische oorzaken, de feitelijke en technische verantwoordelijkheden en de schade.

Hierdoor is de gerechtsdeskundige nu degene die het verloop van het dossier stuurt en de stad kan/mag buiten deze procedure om geen stappen meer ondernemen.

Op 27 januari 2015 vond de installatievergadering plaats, waarbij door de raadsman van verhuurder/eigenaar van de loods het door hen in samenspraak met de stad opgestelde werkplan werd overgemaakt aan de gerechtsdeskundige, met verzoek betreffend plan goed te keuren en uit te laten voeren. Dit verzoek wordt ondersteund door de stad – omdat de gerechtelijke expertise hierdoor sneller zal kunnen verlopen.

De stad dringt bij monde van diens raadsman aan bij de gerechtsdeskundige om de procedure te bespoedigen, rekening houdend met de hoge noden van zowel de stad als de onderhuurders om hun materiaal te recupereren.

Zullen de jeugdbewegingen hun materiaal nog deze zomer kunnen gebruiken?

De Stad noch diens raadsman heeft zicht op de timing van vrijgave van de loods en reiniging/vervanging van de goederen, daarom gaan we ervan uit dat de verenigingen hun in betreffende loods opgeslagen goederen niet zullen kunnen gebruiken deze zomer. Ondanks het feit dat de Stad meent geen fout te hebben begaan in dit dossier, wenst zij wel de werking van de diverse getroffen verenigingen te vrijwaren en dit is dan ook de reden waarom de stad de verenigingen wenst te helpen ander materiaal te huren of te kopen bij wege van een renteloze lening.

Welk alternatief kan de stad bieden? Een renteloze lening" jaagt de jeugdverenigingen enkel op

kosten

Een renteloze lening zal de verenigingen niet op kosten jagen, in tegendeel. Zoals hierboven gesteld wenst de stad – los van enige aansprakelijkheid - een tegemoetkoming te doen naar de verenigingen om hun werking voor dit jaar te vrijwaren en dit onder een vorm die hen in staat stelt de nodige goederen aan te kopen zonder in de financiële problemen te komen.

De reden waarom dit onder de vorm van een renteloze lening gebeurt en niet onder de vorm van een donatie ligt immers in het feit dat de Stad geen aansprakelijkheid erkent en daarom meent niet te moeten opdraaien voor de schadevergoeding, doch dat de finaal aansprakelijke partij uiteindelijk alle geleden schade definitief zal moeten vergoeden aan alle betrokken partijen.

Daarenboven scheidt deze vorm van steun het voordeel dat de verenigingen bij het aanschaffen van de nodige goederen als tijdelijke vervanging van wat in de loods vastzit, zeer rationeel zullen omspringen met de hen gegeven middelen, wetende dat ze deze moeten terugbetalen.
