

OPSCHRIFT

Vergadering van: 16 maart 2015

Nummer: 2015_MC_00139

Onderwerp:

Vraag bij hoogdringendheid - opvolging vluchtmisdrijf- pers 13 maart. - Isabelle De Clercq

Raadslid(-leden):

Isabelle De Clercq - N-VA

Bevoegd:

Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

..

Vraag:

Een man die op zondag 8 maart samen met zijn zoon slachtoffer werd van een ernstig vluchtmisdrijf slaagde erin om zelf de dader op te sporen. Hij gaf deze informatie door aan de Gentse politie.

De politie deed hier niets mee: het onderzoek, werd in tegenstelling tot hetgeen men zou verwachten, niet onmiddellijk weer opgepikt. De dader werd nog niet verhoord omdat een medewerker verlof zou hebben.

Het Gentse politiekorps bestaat uit meer dan duizend mensen hoe valt dit verhaal dan te begrijpen?

Als dit klopt zal de politie hier dan lessen uit trekken en haar organisatie bijsturen?

ANTWOORD

18 maart 2015

Vooreerst wens ik te benadrukken dat de korpschef mij meldt dat de titel van het artikel dat in de NATIONALE editie van HET LAATSTE NIEUWS verscheen op vrijdag 13 maart 2015, waarin beweerd wordt dat de Politie niks deed met de informatie, onwaar en lasterlijk is voor de Gentse Politie.

Het slachtoffer heeft inderdaad goed en snel informatie gegeven aan de politie-inspecteurs op basis van de reacties op zijn Facebook bericht.

Hij heeft deze informatie, die een zeer concreet spoor bevatte, bezorgd aan de balie van het onthaal op woensdag 11 maart om 19u37. De inspecteur van het onthaal deed goed werk. Zij acteerde onmiddellijk de aangereikte informatie en nam onverwijld dringende maatregelen. In het bijzonder bewarende maatregelen t.o.v. de beschadigde en ondertussen herstelde delen van het voertuig en verdere identificatie van de verdachte.

Ongeveer een half uur na de aangifte aan het onthaal, om 20u15 om precies te zijn, waren de feiten dus al opgehelderd, was de vermoedelijke dader geïdentificeerd, waren alle mogelijke maatregelen genomen om het bewijsmateriaal te bewaren en was alles gevat in een goed opgesteld proces-verbaal.

Wat het verhoor betreft is het aangewezen dat dit gebeurt door de vast stellers van het ongeval na inzameling en analyse van de bewijzen en rekening houdend met de rechten van de verdediging.

In de regionale krant van HET LAATSTE NIEUWS van zaterdag 14 maart 2015 zegt het slachtoffer: “Ik was gewoon bang dat die aanrijder zou ontkomen en ons ongeval in de statistieken van onopgeloste zaken zou komen”. In hetzelfde artikel bedankte hij trouwens de Politie voor het geleverde werk.

We betreuren sterk dat het voor de journalist en zijn redactie primeerde om een sensationeel negatief artikel te publiceren in de plaats van open aan de Politie de vrees van het slachtoffer weer te geven zodat het echte verhaal door de Politie kon meegedeeld worden. De politieleiding zal dit deontologisch niet correct optreden van de krant melden bij de voorziene instantie. Er zal klacht neergelegd worden bij de Raad voor Journalistiek.
