

## OPSCHRIFT

**Vergadering van:** 16 maart 2015

**Nummer:** 2015\_MC\_00098

**Onderwerp:**  
**Syriëstrijders vertrokken uit Gent. - Johan Deckmyn**

**Raadslid(-leden):**  
Johan Deckmyn - Vlaams Belang

**Bevoegd:**  
Daniel Termont

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

De Stad Gent liet via een persbericht op 3 maart weten dat er twee inwoners van Gent zijn opdoken in Syrië. Voor het eerst blijkt officieel dat er vanuit Gent mensen daarheen trokken. Blijkbaar is het nog niet duidelijk welke de omstandigheden zijn waarin de twee zich nu in Syrië bevinden.

In de persmededeling van de stad laat men weten dat de korpschef van de Gentse politie de burgemeester officieel in kennis heeft gesteld van de bevestigde aanwezigheid van twee Gentse inwoners in Syrië. Men stelt ook dat de schepenen van Burgerzaken de procedure tot versnelde afvoering van ambtswege uit de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister zal voorleggen aan het College van Burgemeester en Schepenen. De intentie is om op basis van het politierapport de twee inwoners te schrappen uit het bevolkingsregister.

**Vraag:**

Op welke manier kwam de Gentse politie te weten dat er zich twee inwoners van Gent in Syrië bevinden?

Hoe kwam de beslissing tot het schrappen van ambtswege uit de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister tot stand? Welk stappen zal de stad in dit dossier verder zetten?

Zijn er indicaties dat nog meer inwoners van Gent dezelfde stap al hebben gezet of nog zullen zetten?

Heeft dit gevolgen voor de verdere aanpak van de radicalisering in Gent?

---

## ANTWOORD

**18 maart 2015**

Vooreerst wens ik te beklemtonen dat de radicalisering op zich en het meten van radicalisering in de maatschappij moeilijk is. Het ontbreekt daartoe aan meetinstrumenten. Individu-afhankelijk en gezien de rol die de omgeving speelt, kan het individu evolueren van radicale ideeën naar extremistische en uitzonderlijker, terroristische praktijken. Dit min of meer langdurig proces waarnemen is moeilijk. Het is moeilijk te herkennen en te bepalen wanneer het de gevaarlijke richting uitgaat en er tegenmaatregelen nodig zijn.

Omdat in het wereldgebeuren (zeker sinds 9/11 in USA) meer en meer extremistische en terroristische daden de kop opstaken werd het Nationale Plan Radicalisering opgestart waarbij vanuit politieel en veiligheidsoogpunt diverse actoren, uit de politie- en inlichtingenwereld, in dit werkveld gecoördineerd handelen.

Het verzamelen en verwerken van informatie over groeperingen en personen, die mogelijks radicaliseren, is een taak van elke politiedienst en zeker van de Lokale Politie.

Op basis van deze procedure kan de Politie kennis krijgen van het verblijf van Gentse inwoners in Syrië. Er kan dus een groot tijdspane liggen tussen de verdwijning van betrokkene, het niet meer aantreffen, en de vaststelling dat betrokkene zich daadwerkelijk in een Jihadistisch strijdgebied in Syrië bevindt.

Omwille van het gegeven dat de dossiers het voorwerp uitmaken van een gerechtelijk onderzoek kan hier niet dieper op ingegaan worden.

De informatie over personen die de Politie- en de Veiligheidsdiensten verkrijgen wordt geanalyseerd en de diensten proberen aldus een beeld te krijgen van de gewelddadige radicalisering van de individuen.

De uitwisseling van de gegevens gebeurt in de Lokale Task Force. De 'Local Task Force' (LTF) is een overlegplatform, ingericht op een gedeconcentreerd niveau, waarbinnen de Politie- en Inlichtingendiensten informatie en inlichtingen over gewelddadige radicalisering uitwisselen en coördinatieafspraken maken over het inwinnen van deze informatie.

De korpschef maakt dus de afweging of de burgemeester dient ingelicht te worden over bepaalde Gentse inwoners, die geradicaliseerd zijn. Het zijn residenten waarvan met zekerheid kan gesteld worden dat ze zich in Jihadistische strijdgebieden bevinden.

De korpschef dient naast de melding van de dossiers tevens maatregelen aan de burgemeester aan te bevelen.

De burgemeester koppelt terug naar de korpschef over de genomen maatregelen.

De korpschef adviseerde mij met betrekking tot twee dossiers, waarvan uit het politieel onderzoek blijkt dat beide personen zich in het Jihadistische strijdgebied in Syrië bevinden, zeer duidelijk de ambtshalve schrapping. Hierdoor was ik in de mogelijkheid om te beslissing tot ambtshalve schrapping te motiveren en zo de nodige maatregelen te kunnen nemen ter herziening/schrapping van de eventuele financiële en sociale voordelen die aan het verblijf op het Belgisch grondgebied gekoppeld zijn.

Ik benadruk dat de administratieve maatregel - de ambtshalve schrapping - tot doel heeft de betrokkene bij zijn terugkeer uit Syrië zich te laten aanmelden bij de Dienst Burgerzaken. Politie kan via dit kanaal geïnformeerd worden over de terugkeer van een Belgische onderdaan, losstaand van de andere politieke informatiekanaalen. Bovendien verliest betrokkene sociale en financiële voordelen, die aan het verblijf op het grondgebied gekoppeld zijn. Het is in het licht

van de hierboven geschetste procedure dat ik contact op nam met schepen Bracke om de procedure tot de ambtshalve schrapping van Syriëvertrekkers voor te bereiden. Mijn collega Bracke zal hierover nog een toelichting geven.

Alle informatie wordt dus besproken in de Lokale Taskforce Radicalisme en daar wordt beslist wanneer bepaalde informatie aan de bestuurlijke overheid moet worden meegedeeld.

Ook wanneer de Veiligheids- en Politiediensten kennis hebben van bepaalde dossiers, word ik als burgemeester pas in kennis gesteld wanneer de Lokale Taskforce en de korpschef hiertoe beslissen.

Ik herhaal dat er pas aan mijn ambt wordt gecommuniceerd wanneer de informatie geconsolideerd is en wanneer de mededeling ook vanuit het gerechtelijk onderzoek kan vrijgegeven worden.

Wat de vraag betreft met betrekking tot de aanwezigheid van andere personen die het voorwerp kunnen uitmaken van een radicaliseringsproces, meldt de Politie mij dat er permanent informatie zijn over mensen uit België die zouden vertrekken of vertrokken zijn. Het is dus inderdaad mogelijk dat er nog andere inwoners van Gent in aanmerking kunnen komen. Alle beschikbare informatie wordt door de Copracel (Community Policing Preventing Radicalisation-anti-radicaliseringscel) onderzocht.

Als burgemeester krijg ik pas kennis als de taskforce het licht op groen zet.

Wat de vraag met betrekking tot de Syriëvertrekkers en de gevolgen ervan voor het veiligheidsbeleid en de inzet van de Politie in onze stad betreft, meldt de korpschef mij dat de informatie over Syriëstrijders deel uitmaakt van de informatie, die leidt tot de opmaak van nationale en lokale risicoanalyses die op hun beurt de inzet van de Politie bepalen.

Het Stadsbestuur werkt momenteel aan een gecoördineerde aanpak van de al lopende initiatieven en waar nodig worden nieuwe initiatieven genomen.

### **Syriëstrijders, luik Ambtshalve Schrappingen uit het Bevolkingsregister (Sofie Bracke)**

Artikel 8 van het Koninklijk Besluit van 16 juli 1992 betreffende het houden van de bevolkingsregisters bepaalt dat het gemeentebestuur de personen opspoorde die zonder aangifte te doen hun hoofdverblijfplaats in een andere gemeente van het Rijk of in het buitenland hebben gevestigd. Op basis van een verslag van het onderzoek van de ambtenaar van de Burgerlijke Stand, waarin vastgesteld wordt dat het onmogelijk is de nieuwe hoofdverblijfplaats te bepalen, gelast het College van burgemeester en schepenen de afvoering van ambtswege uit de registers.

Vandaag hebben we het over personen waarvan door de Politie wordt gemeld dat ze op de door het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) geconsolideerde lijst voorkomen en die effectief vertrokken zijn uit Gent en hier dus hun hoofdverblijfplaats niet meer hebben.

M.a.w. uitgebreid en diepgaand onderzoek heeft uitgewezen dat betrokken personen niet langer in Gent hun hoofdverblijfplaats houden en dienden ambtshalve geschrapt te worden uit de bevolkingsregisters.

Versneld slaat hier op een afwijking van de gebruikelijke procedure door de Dienst Burgerzaken. Aangezien het schrappen uit de bevolkingsregisters belangrijke gevolgen kunnen hebben voor betrokkenen wordt hier niet licht mee omgegaan. De dienst onderzoekt normaal gezien alle

mogelijke verblijfplaatsen o.a. op basis van informatie verkregen van de buurtinspecteur, van familie, nieuwe bewoners van de woning, derden en eventueel de betrokkene zelf.

Gezien het gevoerde politieel onderzoek was dergelijk onderzoek niet langer nodig.

Ten slotte, heeft de schrapping niets te maken met de aard van de activiteiten die men elders ontplooit. Het enige wat telt is of betrokkenen nog hun hoofdverblijfplaats hebben in Gent. Of men in het buitenland een B&B opricht of daar misdaden tegen de mensheid pleegt heeft voor de procedure van ambtshalve schrappingen geen enkel belang.

### ***Bijkomend antwoord schepen Bracke***

Johan Deckmyn:

Hoe kwam de beslissing tot het schrappen van ambtswege uit de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister tot stand? Welk stappen zal de stad in dit dossier verder zetten?

Isabelle De Clercq:

Wat is de verklaring voor het initiatief van de schepen van Burgerzaken tot de versnelde afvoering van ambtswege uit de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister van deze personen?

Filip Van Laecke:

Hoe rijmt u de schrapping van de twee betrokkenen met het feit dat er blijkbaar geen duidelijkheid is over de aard van hun activiteiten in Syrië?

Antwoord:

Artikel 8 van het Koninklijk Besluit van 16 juli 1992 betreffende het houden van de bevolkingsregisters bepaalt dat het gemeentebestuur de personen opspoort die zonder aangifte te doen hun hoofdverblijfplaats in een andere gemeente van het Rijk of in het buitenland hebben gevestigd. Op basis van een verslag van het onderzoek van de ambtenaar van de burgerlijke stand, waarin vastgesteld wordt dat het onmogelijk is de nieuwe hoofdverblijfplaats te bepalen, gelast het college van burgemeester en schepenen de afvoering van ambtswege uit de registers.

Vandaag hebben we het over personen waarvan door de Politie wordt gemeld dat ze op de door het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse (OCAD) geconsolideerde lijst voorkomen en die effectief vertrokken zijn uit Gent en hier dus hun hoofdverblijfplaats niet meer hebben.

M.a.w. uitgebreid en diepgaand onderzoek heeft uitgewezen dat betrokken personen niet langer in Gent hun hoofdverblijfplaats houden en dienden ambtshalve geschrapt te worden uit de bevolkingsregisters.

Versneld slaat hier op een afwijking van de gebruikelijke procedure door de dienst Burgerzaken. Aangezien het schrappen uit de bevolkingsregisters belangrijke gevolgen kunnen hebben voor betrokkenen wordt hier niet licht mee omgegaan. De dienst onderzoekt normaal gezien alle mogelijke verblijfplaatsen o.a. op basis van informatie verkregen van de buurtinspecteur, van familie, nieuwe bewoners van de woning, derden en eventueel de betrokkene zelf.

Gezien het gevoerde politieel onderzoek was dergelijk onderzoek niet langer nodig.

Ten slotte, heeft de schrapping niets te maken met de aard van de activiteiten die men elders ontplooit. Het enige wat telt is of betrokkenen nog hun hoofdverblijfplaats hebben in Gent. Of men in het buitenland een B&B opricht of daar misdaden tegen de mensheid pleegt heeft voor de

procedure van ambtshalve schrappingen geen enkel belang.

---