

OPSCHRIFT

Vergadering van: 15 juni 2015

Nummer: 2015_MC_00243

Onderwerp:
Vechtpartij fuif Chiro Mariakerke. - Paul Goossens

Raadslid(-leden):
Filip Van Laecke - CD&V

Bevoegd:
Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Onderstaande vragen werden tijdens de voorbije gemeenteraad geagendeerd als mondelinge vraag. Het antwoord dat de politie gaf via de burgemeester strookt niet met de vaststellingen die deelnemers aan de fuif hebben gedaan. Vandaar dat de burgemeester voorstelde om deze problematiek opnieuw op de commissie Algemene Zaken te agenderen:

Op vrijdagavond 1 mei vond de jaarlijkse fuif van de chiro plaats in de sporthal in Mariakerke.

Alles verliep prima, tot rond 3 uur 's nachts drie taxi's aankwamen met daarin een groep herrieschoppers. Die gingen de zaal binnen en begonnen onmiddellijk te slaan op alles en iedereen binnen hun bereik. Naar verluidt zouden er 17 gewonden zijn gevallen.

De aanval duurde al bij al een klein kwartiertje. Het duurde echter veertig minuten eer de politie aanwezig was, waardoor de daders al lang verdwenen waren.

Gelijkaardige incidenten hebben zich in het recente verleden ook op andere fuiven van jeugdbewegingen voorgedaan, in die mate zelfs dat een aantal jeugdbewegingen hebben besloten om geen fuif meer te organiseren uit angst voor geweld.

Vraag:

- 1) Wat was de materiële en menselijke balans van de 'aanval' op de fuif in Mariakerke?
- 2) Waarom arriveerde de politie pas veertig minuten na de eerste oproep?
- 3) Zijn er ondertussen verdere onderzoeksdaden gebeurd naar de daders?
- 4) Verschillende fuiven van jeugdbewegingen werden reeds geschrapt wegens te veel geweld.

Het scholen van jongeren tot security blijkt niet voldoende. Kan het stadsbestuur verdere acties ondernemen tegen zinloos geweld op dergelijke fuiven? Zo ja, welke?

ANTWOORD

16 juni 2015

Door de vechtpartij waren er 9 slachtoffers waarvan 8 gewond. Er heeft zich dus nog één slachtoffer later aangemeld. Tot op heden hebben er zich geen andere personen aangemeld als slachtoffer. Er is geen gekende materiële schade.

In antwoord op uw vraag waarom de Politie pas veertig minuten na de eerste oproep arriveerde, geeft de Politie het volgend relaas

1. Op 2 mei 03:12:47 uur kwam de eerste oproep op de 112 binnen. Dit voor de locatie Mariakerkeplein. Twee minderjarigen waren aan het vechten.

Om 03:17:22 uur werd een ploeg gedispacht.

Deze werd geheroriënteerd om 03:18:57 uur.

Het waarom van de heroriëntatie werd nagegaan:

Op 2 mei 2015 tussen 00.00 uur en 04.56 uur waren er voor de Politiezone Gent 120 oproepen met evenveel vragen voor hulp. Met een capaciteit van een 11 tal ploegen, die reeds met gebeurtenissen bezig waren daterende van voor middernacht, kunnen we concluderen dat het een drukke nacht was in Gent.

Er werd dus gekozen om de oproep voor het vechten met twee minderjarigen te onderbreken voor een oproep m.b.t. een moord.

1. Om 03:32:44 uur was de tweede oproep op de 112. Ditmaal voor een vechtpartij aan de Kerkhofstraat. De tweede melding was dat er een auto was gestopt met 5 mannen in die onmiddellijk begonnen te vechten.

Om 03:35:17 uur werd de eerste ploeg gedispacht.

Om 03:38:09 uur de tweede ploeg en om 03:38:36 uur de derde ploeg.

Om 03:43:20 uur kwam de eerste ploeg aan.

Om 03:48:00 uur ging men over tot identificatie van de verdachten.

Op het ogenblik dat de Politie het voertuig waarnaar u verwijst in uw vraagstelling aantrof in de omgeving van de fuif waren er twee personen in het voertuig. Het waren de twee verdachten die door de slachtoffers bij name werden genoemd. De verdachten werden overgebracht naar het bureau.

In de tweede oproep was er sprake van 5 daders. In de eerste oproep van 2, de aangetroffen personen.

Uit het onderzoek blijkt dat de eerst gekende feiten zich voordeden met de 2 verdachten. Wat

klopt met de eerste oproep. De aanleiding was een dispuut met een security-medewerker.

Bij de tweede oproep was er sprake van 5 daders. De 3 niet aangetroffen personen waren onbekend voor de slachtoffers/getuigen. Zij konden dus ook niet door de Politie worden getraceerd.

Beide verdachten kregen een uitnodiging tot verhoor. Ingevolge het geheim van het onderzoek kan er geen bijkomende info worden gegeven over het verder verloop van het onderzoek.

Ik wil ook aangeven dat alle informatie die de politie kan helpen bij het voeren van het onderzoek welkom is. Dus indien slachtoffers of getuigen kennis hebben van nieuwe elementen, vragen we hen hiervan aangifte te doen.

U vraagt naar bestuurlijke maatregelen. De mogelijkheden van de gemeentelijke overheid en van het parket zijn in deze beperkt.

Toch zijn er een aantal zaken die naar aanleiding van de recente problemen in overleg met de Politie zijn ingevoerd.

Via de Jeugddienst loopt al een aantal jaren het project met de fuifbuddies. Fuifbuddies zijn vrijwilligers die als lid van een vereniging instaan voor het goede en veilige verloop van een evenement of fuif: toezicht op alcoholgebruik en rookverbod, conflicthantering, toezicht bij in- en uitgang, informatie geven aan de fuifgangers, enz.

U kan ze vergelijken met de sfeerbeheerders.

Aangezien elk evenement dient gemeld te worden, via de Cel Evenementenbeheer van de Politie, kan en moet daar een eerste screening van het event gebeuren. De Politie zal op basis van de resultaten van de screening preventief aan elke organisator via een burgemeesters-besluit een aantal van die buddy's/sfeerbeheerders opleggen.

Het voorstel van deze werkwijze is gebaseerd op het positieve effect dat sfeerbeheerders hebben op Zomerweek of Vlasmarkt tijdens de Gentse Feesten. Ook kan de burgemeester in functie van het event het aantal deelnemers beperken en het schenken van drank in plasticbekers opleggen. Al deze maatregelen kunnen via een burgemeestersbesluit aan de organisator worden opgelegd ter vrijwaring van de openbare veiligheid.

Zo is recentelijk aan de organisator van een jongerenfuif d.m.v. een burgemeestersbesluit het voorzien van sfeerbeheerders opgelegd.
