

OPSCHRIFT

Vergadering van: 16 juni 2015

Nummer: 2015_MC_00259

Onderwerp:

Werkpunten - Stand van Zaken. - Guy Reynebeau

Raadslid(-leden):

Guy Reynebeau - sp.a

Bevoegd:

Rudy Coddens

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

In uw beleidsnota Werk en Activering gaf u aan werk te willen maken van zogenaamde 'Werkpunten', wijkantennes, zeg maar, van de werkwinkel van de VDAB.

U nam deze optie nadat Vlaanderen had beslist het werkwinkelaanbod fors te hervormen, het aantal werkwinkels te reduceren, en het aanbod uit bepaalde 19de-eeuwse wijken terug te trekken.

Deze Vlaamse beslissing dreigde vooral de toegankelijkheid van het werkwinkelaanbod voor de meest kwetsbare werkzoekenden te hypothekeren.

Ondertussen richtte de Stad, geïntegreerd in dit hervormde VDAB-aanbod, drie werkpunten op, één meer dan u in uw beleidsnota als 'ondergrens' vooropstelde.

Concreet gaat het om twee werkpunten die u vorig jaar opende – in de Welzijnsknoop te Ledeberg en in het Buurtcentrum Rabot – en één in het OCMW-Welzijnsbureau Sint-Amandsberg/Dampoort, dat vorige week werd ingehuldigd.

Vraag:

- Wat zijn de voorlopige resultaten van de twee werkpunten in Ledeberg en Rabot?
 - Hoe schat u het belang in van de drie werkpunten voor de betrokken buurten en voor de reeds aanwezige dienstverlening op wijkniveau?
 - Hoe wordt concreet vormgegeven aan de relatie met de VDAB-werkwinkel?
 - Zijn er plannen voor een vierde werkpunt?
-

ANTWOORD

17 juni 2015

Voorlopig hebben we geen middelen voor een vierde werkpunt. Maar zodra we die vinden – en daartoe bewandelen we momenteel alle mogelijke paden, in samenwerking met de VDAB –, is het zeker onze ambitie om de drie bestaande werkpunten aan te vullen met een vierde.

Want op die manier zou de spreiding van de werkpunten, ingericht door de Dienst Werk in samenwerking met VDAB, OCMW en andere buurtspelers, verder kunnen worden geoptimaliseerd.

Nadat we vorig jaar met werkpunten startten in Ledeberg (Welzijnsknoop) en Rabot (Buurtcentrum), opende ik vorige week een derde werkpunt in Sint-Amandsberg.

Daarmee is onze voorgenomen doelstelling bereikt, zoals u terecht aangeeft. Toch werken we voort, om dit aanbod nog verder uit te breiden. In Nieuw Gent bijvoorbeeld wat mij betreft, ook gebaseerd op een studie.

Veel hangt af van de bereidheid van VDAB om hier mee in te investeren. En uiteraard de beschikbaarheid van geschikte locaties. Ook hier verwijs ik naar Nieuw Gent, waar men een bijvoorbeeld een Welzijnscentrum zou bouwen, misschien biedt dit een opportuniteit;

Ten gronde komen de werkpunten in de betrokken 19^{de}-eeuwse wijken tegemoet aan een onderliggende sociale nood, die mensen uit die buurten verhinderen op eigen kracht de brug naar werk te maken.

Dat blijkt uit de voorlopige resultaten van de twee werkpunten, die al een jaar operationeel zijn (Ledeberg en Rabot). Na één jaar hadden die werkpunten al 494 werkzoekenden over de vloer!

Dat is 3 % van alle Gentse werkzoekenden[1]. Maar die impact is op wijkniveau natuurlijk veel hoger. We weten immers dat ongeveer twee derde van de bezoekers uit de omliggende buurten komt[2].

Het gaat om een maatschappelijk kwetsbare groep, die de VDAB slechts moeizaam bereikt. Tegelijk heeft de VDAB door opeenvolgende (Vlaamse) bezuinigingen minder en minder middelen, om deze mensen écht op maat te bedienen. Ook een punt dat al aangehaald is door Bram Van Braeckvelt.

Want ook dat laatste tonen de voorlopige resultaten aan. Het is immers kenschetsend dat we slechts 5 % van deze mensen doorverwezen krijgen naar de VDAB-diensten zelf, ondanks de integratie van de werkpunten in de VDAB-werkwinkels!

Het probleem is niet dat we geen inspanningen zouden doen om deze mensen naar de VDAB te krijgen. Een essentiële taak van het werkpunt is immers om mensen in te schrijven bij VDAB, en hun VDAB-dossier in orde te brengen.

Wel is het een indicator dat er in de VDAB-werkwinkel te weinig aanbod is voor deze mensen. Of dat dit aanbod te hoogdrempelig is. En dat is in ieder geval verontrustend, natuurlijk. Ik ben ervan overtuigd.

Vandaar het belang om ons werkpuntaanbod NIET NAAST, MAAR MET VDAB op te zetten. Want het welslagen van de werkpunten geeft aan of en hoe de VDAB sociaal precare werkzoekenden effectief bereikt. Of net niet. Ook de VDAB-mensen zelf zijn zich daar ten volle van bewust.

Die samenwerking met VDAB is van bij de start bijzonder constructief. Concreet krijgt ze vorm door de werkpuntconsulenten van de Stad Gent wekelijks één dag te laten meedraaien in de VDAB-werkwinkels: deelname aan teamvergaderingen, inzet in de basisdienstverlening, enzovoort.

Maar niet alleen met de VDAB werken de werkpunten samen. Ook met de OCMW-welzijnsbureau 's, aanwezig op dezelfde locaties, streven we naar een gelijkaardige integratie. En ook met andere buurtorganisaties houden we structureel contact.

Op die manier willen we niet alleen 'werk' een gezicht geven in de buurt, we willen de aanwezige sociale dienstverlening ook verrijken met een dienst, die vanuit de wijken bruggen kan slaan naar de VDAB, en uiteindelijk naar werk.

[1] 3 % van gemiddeld 15.745 wz'n op maandbasis tussen juni 2014 en juni 2015. Een impactberekening op wijkniveau is momenteel niet mogelijk, omdat Arvastat niet toelaat werkzoekencijfers te trekken op wijkniveau.

[2] Rabot (46 % uit de directe buurt, 31 % uit omliggende wijken = 77 % wijkgebonden), Ledeberg (29 % uit Ledeberg zelf, 34 % uit Gentbrugge = 65 % wijkgebonden). Iets minder wijkgebonden in Ledeberg door bereik en dus doorverwijs Welzijnsbureau, die in Ledeberg stadsbreder zijn.
