

## OPSCHRIFT

**Vergadering van:** 17 september 2015

**Nummer:** 2015\_MC\_00273

**Onderwerp:**

**Project regionaal bedrijventerrein R4 Oostakker Noord. - Isabelle De Clercq**

**Raadslid(-leden):**

Isabelle De Clercq - N-VA

**Bevoegd:**

Tom Balthazar

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

.

**Vraag:**

Door de hoge onteigeningskosten na een aantal gerechtelijke vonnissen dreigt dit project zware financiële gevolgen te hebben voor SOGent.

Wat is de stand van zaken?

Klopt het dat er inmiddels een cassatieuitspraak is?

Wat zijn de gevolgen voor de andere onteigeningen in die site?

Wat zijn de gevolgen voor Sogent en de Stad Gent?

Wat zijn concreet de gevolgen voor het hele project?

---

## ANTWOORD

**18 september 2015**

Het Hof van Cassatie heeft inderdaad uitspraak gedaan betreffende de cassatieprocedure die Sogent heeft ingesteld. Het Hof heeft het cassatieberoep verworpen. Deze cassatie-uitspraak an

sich heeft geen gevolgen voor de andere onteigeningen. Voor het project zelf betekent dit dat de vergoeding betaald voor de Vuylsteke gronden (een totaal van 12,2 EUR), een definitieve kost is.

Na het arrest Vuylsteke (eind 2013) rekende sogent de gevolgen door in haar verwacht projectresultaat waarbij ook een extrapolatie naar andere (nog lopende) onteigeningen werd gemaakt

Het geraamde projectresultaat was een potentieel verlies van 15,5 miljoen euro (excl. risico marge) bij realisatie van het initieel inrichtingsplan.

Dit kan onmogelijk gedragen worden door het stadsontwikkelingsbedrijf sogent. Het zou ook niet verantwoord zijn omdat dit regionaal bedrijventerrein op verzoek van de Vlaamse overheid gerealiseerd werd om de uitbreiding van Volvo Trucks mogelijk te maken en om aan toeleveranciers de kans te geven zich nabij de fabriek te vestigen.

Het dossier heeft als voornaamste partners: sogent, stad Gent, Volvo Trucks en de Vlaamse Regering. (sogent is als onteigenende macht aangeduid o.b.v. de wet van 1862.)

De aanpak om het verlies te verminderen bevat 4 pijlers:

- Rationalisering van het inrichtingsplan
- Onderhandelingen met Volvo Trucks om een deel bij te passen
- Onderhandelingen met Vlaamse overheid
- Vraag aan de stad Gent en de Provincie om de rest bij te passen

Het verlies werd in een eerste stap gebracht op 10,3 miljoen (excl. risico marge) door:

- Terug te komen op de plannen voor het verleggen van Drieselstraat (verminderen kost infrastructuur, verhogen uitgeefbare oppervlakte);
- Een dading af te sluiten in het onteigeningsdossier De Clercq om de grond niet te verwerven en zo een potentieel dure aankoop af te wenden;
- Een verhoogde tussenkomst van Volvo door de aankoop van de “N4” - dit is een stuk grond die bijkomend kan aangewend worden voor economische invulling omdat de weg die er momenteel op ligt wordt verlegd.

De onderhandelingen hierover zijn nog steeds lopende.

Het verlies werd gebracht op 8,3 miljoen (excl. risico marge) na verdere onderhandeling met Volvo. Momenteel worden de principesafspraken met Volvo in contracten vertaald.

Er waren onderhandelingen met ernstige toezeggingen dat er 6,23 mio steun zou komen van de Vlaamse regering. Daar is men op een bepaald moment op teruggekomen. We hebben hierover de noodklok geluid bij de minister-president en bij minister Muyters omdat het hier gaat om een dossier dat essentieel is voor het voortbestaan van de vrachtwagenproductie in ons land. We hopen dat de Vlaamse overheid alsnog voorziet in de nodige hulp en onderhandelen hierover verder.

Het is essentieel voor Volvo om over gronden te kunnen beschikken in functie van een potentiële uitbreiding. Dit is een belangrijk element in het concurrentieel voordeel van de Gentse vestiging bij de uitbreidingsbeslissingen die in de hoofdzetel worden genomen.