

OPSCHRIFT

Vergadering van: 19 oktober 2015

Nummer: 2015_MC_00357

Onderwerp:

Open brief aan de Stad Gent vanwege vzw Zuidbuurt Gent. - Anne Schiettekatte

Raadslid(-leden):

Anne Schiettekatte - sp.a

Bevoegd:

Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Op 28 september ll ontvingen alle gemeenteraadsleden vanwege de recent opgerichte vzw Zuidbuurt Gent een tweede open brief.

In dit schrijven wordt het uitblijven van tastbare resultaten mbt de raamprostitutie in de Belgradostraat en de Vanderdonckdoorgang (3 stappenplan) aangeklaagd. Aan de hand van vooral perscitaten wordt een overzicht gegeven van de problematiek en de evolutie in dit meer dan moeilijke dossier.

Volgende passage lijkt mij echter onaanvaardbaar, ik citeer: ‘ Eén van de verordeningen legaliseert het pooierschap dat strafrechtelijk verboden is, door te voorzien in een ‘geschiktheidsverklaring’ voor ‘uitbaters’. De stad maakt zich hiermee medeplichtig aan het misdadig, georganiseerd pooierschap’

Ondanks de negatieve houding (inclusief een rechtsgeding) weerklinkt in het uitgebreid schrijven toch ook de roep naar verder overleg en dialoog. De briefschrijvers citeren hierbij zelf uit het bestuursakkoord: ‘participatie werkt’- laten we er samen iets moois van maken, zo schrijven zij.

Vraag:

Klopt het dat de communicatie met deze vzw en de andere buurtbewoners niet goed verloopt ?

In hoeverre is de vzw representatief voor de betrokken Gentenaars ?

Wat is de huidige stand van zaken in dit dossier ?

Wat is de mening over deze open brief en hoe wordt er verder mee omgegaan ?

ANTWOORD

21 oktober 2015

Sinds juni 2012 wordt op regelmatige basis met bewoners, eigenaars, handelaars, werknemers, ... van de buurt samengekomen om de problemen van overlast en veiligheid in de buurt te bespreken.

In tegenstelling tot wat de open brief voorhoudt, hecht ik veel belang aan een rechtstreekse dialoog die niet via de pers kan verlopen. Vandaar dat ik de bewoners, handelaars en uitbaters heb uitgenodigd op een overleg op 7 oktober ll. waar wij de open brief wel gezamenlijk hebben besproken.

Participatie houdt in dat burgers kunnen wegen op het bestuur van hun stad. Sinds de oprichting van het buurtoverleg in 2012 hebben de bewoners, handelaars en uitbaters al heel wat problemen en concrete actiepunten op de agenda gezet. Ondertussen zijn er al vijftien bijeenkomsten georganiseerd:

- 11 juni 2012: met de buurtbewoners;
- 3 juli 2012: met eigenaars/uitbaters;
- 3 juli 2012: met buurtbewoners;
- 25 september 2012: vanaf dan met beide groepen samen;
- 19 december 2012;
- 18 februari 2013;
- 21 mei 2013;
- 25 september 2013;
- 10 december 2013;
- 26 maart 2014;
- 16 juni 2014;
- 22 oktober 2014;
- 25 maart 2015;
- 31 maart 2015: enkel met uitbaters - uitleg over geschiktheidsverklaring;
- 7 oktober 2015.

Deze lijst toont aan dat de bewoners van de Zuidbuurt heel vaak geïnformeerd worden over de concrete maatregelen en acties en dat zij de kans krijgen om hun vragen rechtstreeks aan het

Stadsbestuur voor te leggen. Ik erken dat er wel degelijk problemen zijn, maar ik stel alles in het werk om naar oplossingen te zoeken.

In de open brief staat dat beloftes niet worden nagekomen en dat oplossingen telkens worden uitgesteld.

Spijtig genoeg wordt niet verduidelijkt over welke niet nagekomen beloftes en telkens uitgestelde oplossingen het gaat. Ook de huidige manier van werken wordt in vraag gesteld. Tijdens het buurtoverleg van 7 oktober vroeg ik herhaaldelijk in welke vorm de vzw Zuidbuurt wenste te overleggen als alternatief voor de huidige werkwijze. Daarop kon men geen antwoord formuleren. Meer zelfs, toen ik voorstelde om geen overzicht te geven van de Politiecijfers en maatregelen tegen overlast verzochten de aanwezigen uitdrukkelijk om deze informatie.

Eerlijke communicatie is ook voor het Stadsbestuur belangrijk. Zo heb ik het actieplan en beide verordeningen eerst voorgelegd aan de buurt vooraleer ze te agenderen op de Commissie Algemene Zaken en de Gemeenteraad. Ook wat de tweede fase betreft wilde ik de conclusies ervan bespreken met de buurt, maar doordat deze vroegtijdig werden gelekt in de pers was dat niet meer mogelijk.

Los van het feit dat ik ervan overtuigd ben dat meerdere personen de mening van de vzw Zuidbuurt Gent delen, stel ik vast dat twee personen die deel uitmaken van deze vzw niet eens in Gent gedomicilieerd zijn.

Bovendien blijkt tijdens de bijeenkomsten met de buurt dat sommige bewoners wel degelijk appreciëren wat de Stad in het werk stelt om de overlast aan te pakken.

Ik erken dat er een grote inzet en betrokkenheid is van de buurt voor de buurt en het bestuur deelt die bezorgdheid als bestuur. Tot mijn genoegen stel ik vast dat er blijvend geïnvesteerd wordt in de buurt. Nieuwe zaken openen de deuren en ondernemers kopen panden op.

Zoals al gezegd heb ik op het gebied van verordeningen reeds een aantal initiatieven genomen.

Ik verwijs hierbij naar de **Politieverordening op de openbare rust en de veiligheid** waarin een aantal artikelen werden toegevoegd artikel 35 en 36 (o.a. klederdracht, tikken op de ramen, aanpassing van de Gasboetes enz....) , de **Politieverordening met betrekking tot de geschiktheidsverklaring** en de **Stedenbouwkundige verordening raamprostitutie (2015)**.

De verordeningen zijn slechts een deel van het verhaal en volstaan op zich niet om alle vormen van afgeleide hinder te voorkomen. Precies daarom heeft de Stad de afgelopen jaren fors geïnvesteerd in mensen en middelen om deze overlast aan te pakken. Deze inzet is ruimschoots gecommuniceerd op het buurtoverleg. In het volgende overzicht lijst ik deze uitgebreide maatregelen en acties op:

Algemene visie en actieplan:

- Het oprichten van een werkgroep eind 2013;
- Het actieplan van juni 2014;
- Het uitwerken van een Politieverordening en een Stedenbouwkundige verordening als een

eerste fase van het actieplan;

- Het aanpassen van de Politieverordening op de openbare rust en veiligheid;
- Het verstrengen van de vestigingsregels van nachtwinkels om de wildgroei ervan tegen te gaan.

Veiligheid en overlast:

- Verhoogde inzet van de Politie waaronder een extra inzet tussen 05u en 08u 's morgens (op vraag van het buurtoverleg);
- Grootschalige acties van de Politie;
- Processen-verbaal en GAS'en;
- Plaatsen van vier camera's.

Mobiliteit:

- Acht extra bewonersplaatsen in de Pelikaanstraat;
- In hoge mate controles op foutief parkeren;
- Inspelen op concrete vragen over al dan niet vergunde werfwagens en langdurig verkeerd geparkeerde (aanhang)wagens;
- Het verplaatsen van de bushalte in de Zuidstationstraat na herhaaldelijke klachten van zwerfvuil en andere vormen van overlast;
- Snelheidscontroles van de bussen in de Zuidstationstraat;
- Acties tegen het carousel rijden (o.a. Politiecontroles);
- De tijdelijke afsluiting in de Schepenenvijverstraat om het carousel rijden tegen te gaan, de grondige evaluatie ervan en de in samenspraak met de buurt genomen beslissing om het proefproject niet verder te zetten;
- Infoavonden over het circulatieplan en de toelichting ervan op het laatste buurtoverleg van 7 oktober.

Netheid:

- Het stimuleren van het afsluiten van bedrijfsafvalcontracten;
- De afspraak met IVAGO om het huishoudelijk afval, dat op sommige plaatsen in de buurt gegroepeerd wordt aangeboden, ook op te halen;
- Het opvoeren van de veegacties door de stedelijke veegploeg, zowel in de week als in de weekends, ook in de Zuidstationstraat;
- Sensibilisering van uitbaters van bars en nachtwinkels;
- Controles op nachtwinkels of ze de omgeving rond hun zaak netjes houden;

- De urinoirs worden in de weekends twee keer per dag gereinigd door een externe firma;
- Het verbaliseren en sanctioneren van wildplassers;
- Het installeren van een antiplasplaat in de Sint-Kristoffelstraat;
- Dagdagelijks doorgeven van signalen betreffende netheid en sluikstorten aan de bevoegde diensten.

Wegen en infrastructuur:

- Het agenderen van de heraanleg van de cluster Belgradostraat/Pelikaanstraat, momenteel voorzien voor 2017;
- Het aanpakken van het wegdek in de Zuidstationstraat (+ opgevolgd + opgelost);
- Het plaatsen van verlichting ter hoogte van de Sint-Kristoffelkerk.

Stedenbouw en vergunningen:

- Strikte controles op verbouwingen, lichtreclames, vergunningsaanvragen en uitgevoerde werken;
- Nieuwe regelgeving die stedenbouwkundige eisen oplegt en de bevestiging van het aantal vitrines in de Belgradostraat beoogt;
- Het subsidiëren van (gevel)renovaties in onder meer de Vlaanderenstraat en Brabantdam.

Horecazaken-Retail:

- Politiecontroles en bestuurlijke maatregelen zoals tijdelijke sluitingen;
- Grondige doorlichting van bepaalde horecazaken;
- Tal van investeringen in nieuwe zaken.

Ik wil u tevens toelichten hoe de vergaderingen verlopen.

Alle betrokkenen krijgen per mail een uitnodiging waarop de agenda van de bijeenkomst staat vermeld en nadien krijgen zij een verslag van de vergadering.

Bij elke bijeenkomst vormen de thema's netheid, wildplassen, carrousel rijden, parkeren en Politieacties vaste agendapunten. Er wordt systematisch feedback gegeven over de vorderingen van het actieplan, de inspanningen van Stads- en Politiediensten.

De aanwezigen krijgen de kans om vragen te stellen, bedenkingen te uiten, in dialoog te gaan, ...

Voor het al dan niet afsluiten van de Schepenenvijverstraat voor doorgaand verkeer werd zelfs, alvorens een beslissing te nemen, een bevraging gedaan bij verschillende betrokkenen (bewoners, werkneemsters, zaakvoerders en eigenaars).

Tijdens het overleg wordt ook aandacht gegeven aan het feit dat de Stad Gent al zeer veel investeerde in de buurt. Dat er door de opkomst van nieuwe horecazaken en winkels, de buurt

allerminst aan het marginaliseren is.

Naast deze periodieke vergaderingen worden ook systematisch alle mails van de buurtbewoners, handelaars en andere betrokkenen beantwoord en behandeld.

Wat de representativiteit van de vzw Zuidbuurt betreft is zoals vermeld in het Belgisch Staatsblad de vzw Zuidbuurt bestaande uit 2 personen en 6 ondernemingen.

Sommige bewoners/handelaars geven aan dat zij akkoord gaan met de verzuchtingen van de vzw. Anderen geven aan geen problemen te hebben met prostitutie in de buurt maar wel met de daarmee gepaard gaande overlast. Nog anderen geven aan geen problemen te ervaren in de buurt.

Ook tijdens de rondgang met de enquêtes werd duidelijk dat de meningen van de omwonenden zeer verdeeld zijn. Ik wil benadrukken dat ik de mening deel van de buurt dat er overlast is. Maar voeg hier ook onmiddellijk aan toe dat in de voorbije drie jaar zowel Politie als alle andere Federale Politiediensten en de Franse Politie zeer veel inspanningen hebben geleverd met mooie resultaten.

U vraagt naar de stand van zaken van het actieplan.

Het actieplan bestaat uit drie fasen. Fase 1 is gerealiseerd. Fase twee en drie werden opgeschort gelet op de procedure die werd ingeleid door de vzw Zuidbuurt bij de Raad van State. Ik heb dit tevens meegedeeld op de vergadering van 7 oktober 2015. Ik benadruk dus dat het Stadsbestuur geen uitspraken meer zal doen over de tweede en derde fase van het actieplan in afwachting van een uitspraak door de Raad van State

U vraagt mij naar mijn mening over de open brief en hoe er verder wordt mee omgegaan.

Iedereen heeft een democratisch recht om open brieven te schrijven en een procedure op te starten bij de Raad van State.

Eerstdaags zal ik schriftelijk reageren op de open brieven van de vzw Zuidbuurt. Ik wil verduidelijken dat ik ervoor gekozen heb om eerst met de buurt op de buurtvergadering van 7 oktober in dialoog te gaan over de brieven en dan pas schriftelijk te reageren.

Ik kan u ook meegeven dat ik het buurtoverleg zal continueren alsook alle inspanningen om de overlast aan te pakken en in te dijken.

Eerstdaags zal ik schriftelijk reageren op de open brief en een kopie bezorgen aan het College en de raadsleden.
