

## OPSCHRIFT

**Vergadering van:** 19 oktober 2015

**Nummer:** 2015\_MC\_00367

**Onderwerp:**  
**Aanpak drugsmisdrijven. - Isabelle De Clercq**

**Raadslid(-leden):**  
Isabelle De Clercq - N-VA

**Bevoegd:**  
Daniel Termont

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

.

**Vraag:**

Professor Brice Deruyver stelt vast dat meer en meer drugdealers hun actieterrein naar Gent verleggen, in andere steden is men repressiever en daardoor komt men naar Gent. Toch zouden er blijkbaar niet meer drugsmisdrijven worden vastgesteld, hoe kan dit verklaard worden?  
Controleert men wel voldoende, want ook dat stelt professor Deruyver in vraag.

---

## ANTWOORD

**21 oktober 2015**

In tegenstelling tot wat uit de krantenartikelen kan blijken, deel ik samen met de korpschef van Politie en professor De Ruyver in grote mate dezelfde mening.

De Politie onderschrijft de visie van de professor dat de drugsproblematiek ondanks alle inspanningen belangrijk is en blijft. In het bijzonder ook in de door de professor vernoemde kwetsbare buurten.

Het is nodig dat de Politie en andere diensten veel capaciteit besteden aan deze problematiek en voortdurend de vinger aan de pols houden. De professor stelt bovendien dat onze grote steden, Gent inclusief, erg kort op de bal spelen en in dat opzicht een beleid voeren dat weinig van elkaar verschilt. Gent kiest er inderdaad voor om niet zoals in Antwerpen te voorzien in boetes voor bezit van cannabis maar doet wel degelijk veel controles, ook op gebruik.

Het is inderdaad ook mogelijk dat de problematiek in Gent de volgende jaren groter zal worden en dit door vele mogelijke factoren. Tot op heden hebben wij geen concrete indicaties die deze mogelijke evolutie staven. Eén van de stellingen die de professor ontwikkelde is de verschuiving van bepaalde drugsmarkten vanuit Nederland naar België. Een ontwikkeling die wat de cannabisproductie en de productie van synthetische drugs al een aantal jaren gaande is maar die zich ook voordoet op het vlak van de retail en, volgens bepaalde aanwijzingen, ook op het vlak van de tussenhandel in Antwerpen. Met deze stelling zijn de korpschef en ik het eens.

Het is bovendien op basis van aanbevelingen van de professor dat wij de laatste vier jaar o.a. met het Overlastteam, de STROP-acties, de Wijk en de Recherche sterk ingezet hebben op meerdere straatcontroles per week van drugsdealers en gebruikers in o.a. deze prioritaire buurten en op de aanpak van lokale dealers. Wij vinden dit bijkomend ook belangrijk omdat er aantoonbare verbanden zijn tussen drugs en bepaalde criminaliteitsvormen zoals diefstal met geweld en feiten van braak in voertuigen of woningen. Een stelling die ook door de professor sterk benadrukt wordt.

De Gentse Politieleiding deelt tevens de mening dat er een verband is met Antwerpen gezien voor twee soorten harddrugs de bevoorrading voornamelijk gebeurd door Gentse dealers die de drugs aankopen in het Antwerpse.

Met betrekking tot de vraag of de beweringen van De Ruyver kloppen dat, indien men controles zou uitvoeren in de Brugse Poort, de Dampoortwijk of andere hot spots het probleem pas echt zichtbaar zou worden en hoeveel controles men daar hield de afgelopen jaren, wil ik vooreerst een bedenking formuleren.

De vraag is of de professor dit gesteld heeft zoals weergegeven in de krant. Ik meen dat de professor vooral bevestigd heeft dat deze buurten kwetsbaar zijn. De Politiezone Gent meent dat ze objectief kan aantonen dat ze heel veel inspanningen blijft doen voor de aanpak van drugs en zeer zeker in de Brugse Poort en de Dampoort.

Wat het aantal preventieve controleacties door het Overlastteam en door STROP betreft in de Brugse Poort en de Dampoort zijn de volgende totaal cijfers relevant:

De controles in de wijken waarvan sprake, de Brugse Poort en Dampoortbuurt zijn ten opzichte van vorig jaar gestegen. Het Overlastteam heeft met haar acties Storm tussen januari en september 2014, 13 maal gecontroleerd in de Brugse Poort. Aan de Dampoortbuurt werd in 2014, 14 maal gecontroleerd. In 2015 was dit 20 maal in de Brugse Poort en 15 maal aan de Dampoort.

De politionele Dienst Operationele Acties voerde in 2014 in totaal 113 acties uit over het grondgebied van Gent. In 2015 tot op heden 86 acties met mooie resultaten.

Wat het aantal gerechtelijke onderzoeken betreft door de Lokale Recherche en de arrestaties door het Team Drugs kan het volgende cijfer meegegeven worden:

In 2013 deed dit team 28 Aanhoudingen (+ 16 andere arrestaties die niet uitmondten in aanhouding); in 2014 waren er dat 32 (+ 27 arrestaties die niet uitmondten in aanhouding); in 2015 (tot eind juli) zitten wij al aan 26 aanhoudingen (+ 4 arrestaties die niet uitmondten in aanhouding).

Wat de vraag betreffende de verplaatsing van illegale drughandel naar Luik, Brussel en Gent betreft blijft de Politie Gent dus van mening dat door de harde aanpak van de drugdealers in

Antwerpen er geen verschuiving is van de drugdealers naar Gent. Het is echter overduidelijk dat er een link is met Antwerpen wat betreft het aanschaffen van harddrugs door de dealers actief in Gent.

De problematiek in grootsteden veroorzaakt door drugs is belangrijk, ook in Gent.

Ik ben het ermee eens dat politiestatistieken betreffende drugs vooral een indicatie zijn van de politie-inspanningen en dus geen volledig betrouwbaar beeld geven van de problematiek. Anderzijds zijn de cijfers bij gelijke politie-inspanningen, zelfs bij licht verhoogde, licht gedaald. Van januari tot augustus 2014 werden er 1.938 feiten vastgesteld. In dezelfde periode van dit jaar waren er dat 1.865.

Hierbij geef ik wat meer details in functie van de soort drugs:

- Wat cannabis betreft is en blijft die sterk aanwezig in Gent, is gemakkelijk te verkrijgen en populair onder de jongeren. Ook in de Brugse Poort en Dampoort wordt cannabis regelmatig aangetroffen. De drugs worden verkocht door lokale dealers maar ook soms door Nederlandse dealers. Drugskoeriers die lokale dealers bevoorraden komen vooral uit Nederland.

Ook het aantal plantages op kamertjes wordt groot geschat met plantages van 30 à 40 plantjes.

Wij zien hier geen verschuiving vanuit Antwerpen.

- Wat hard drugs betreft.

- **Speed** is sterk verminderd en grotendeels verwijderd uit het straatbeeld. Ik ga er van uit dat de inspanningen van de Politie op het terrein hier ook toe bijgedragen heeft.

- Het lijkt er ook op dat **XTC** minder gebruikt wordt maar de Politie heeft daar minder zicht op. Ook hier zien wij dus geen impact van wat er gebeurt in Antwerpen.

- **Heroïne** kent dan weer een opmars en is te vinden in de buurt Wondelgemstraat, Brugse Poort en Dampoort. Volgens de Politie wordt deze vooral verkocht door bendes van veelal illegale Noord-Afrikaanse mensen die voor eigen gebruik en voor verkoop naar Antwerpen gaan.

Binnen het milieu leeft de perceptie dat deze drugs in Antwerpen goedkoper en beter zijn dan deze verkocht in Gent. In Gent zouden de prijzen opgedreven worden door minder kwaliteitsvolle pakketjes zodat zij meer paxons kunnen maken. Een aantal van die daders verblijven in gekraakte appartementen en regelmatig worden er gevat. Hier is duidelijk een link met Antwerpen maar naar onze mening gaat dit niet om een verschuiving maar om daders die hier verblijven en zich daar bevoorraden.

- Wat **Cocaïne** betreft is dit de drug waar de dealers, die geld willen verdienen, vooral voor gaan. Er wordt vooral verkocht in de omgeving van de Zuid en de Brugse Poort. De coke wordt vooral aangekocht in Antwerpen en Nederland. De gebruikers die coke van goede kwaliteit willen gaan ook nog altijd naar Antwerpen. Wat het daderprofiel betreft, is er de aanwezigheid van de (Oost-Europese) georganiseerde criminaliteit die onder meer werken met lokale dealers (veelal illegale) voor de verkoop op straat.

Er zijn tevens kleinere dealers aanwezig die zich bevoorraden à ratio van ½ of 1 kilogram per keer in Antwerpen of Nederland.

Wat het antwoord op de laatste vraag betreft kan ik stellen dat wij blijven inzetten op een sterk geïntegreerd drugbeleid waar naast preventie en hulpverlening ook repressie een belangrijke pijler is. Zowel het justitiële beleid als het meer bredere beleid van Gent betreffende drugs wordt door externen (en in professionele netwerken) net als voorbeeld aangehaald van hoe een lokaal

drugbeleid vorm dient te krijgen. In een evaluatierapport, dat wij onlangs van de FOD Binnenlandse Zaken ontvingen, lezen wij bijvoorbeeld letterlijk: "... Het Gentse drugbeleid is een verademing ten aanzien van de vaak meer rigide benadering... Dit beleid verdient een pluim en is een inspiratiebron voor andere steden die met de drugproblematiek geconfronteerd worden." Hiermee denk ik dat de vraag of Gent zich dient aan te passen richting het Antwerpse beleid ter zake is beantwoord.

---