

## OPSCHRIFT

**Vergadering van:** 20 oktober 2015

**Nummer:** 2015\_MC\_00399

**Onderwerp:**

**Budgetmeter niet goed voor het budget van de OCMW client? - Bruno Matthys**

**Raadslid(-leden):**

Bruno Matthys - sp.a

**Bevoegd:**

Rudy Coddens

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

Gentenaars die het financieel moeilijk hebben of cliënt zijn bij het OCMW worden aangemoedigd om over te stappen van een traditioneel abonnement op gas en/of elektriciteit naar een budgetmeter, uitgebaat door de intercommunale Eandis, waarvan de Stad Gent een belangrijke aandeelhouder is. Meer zelfs, OCMW-clienten die schulden hebben bij een energieleverancier worden zelfs verplicht een budgetmeter te laten plaatsen.

Op zich ben ik een voorstander van zo een toestel. Wie op voorhand betaalt kan geen schulden maken en zal niet voor onaangename verrassingen komen te staan.

Ik heb echter paar kritische bedenkingen omtrent de budgetmeter:

Wie een budgetmeter gebruikt en geen sociaal tarief heeft, betaalt bij Eandis dikwijls méér per kubieke meter gas of kilowatt elektriciteit, dan iemand met een traditioneel abonnement bij de commerciële leveranciers. Aangezien er maar één speler op de markt is (Eandis) voor de plaatsing en het beheer van de budgetmeters bestaat er geen prijzenconcurrentie en hanteert Eandis een vaste prijs. Eenvoudig gezegd: Een aantal Gentenaars die het financieel moeilijk hebben betalen méér voor gas en elektriciteit dan Gentenaars die het financieel goed hebben! Ik vind dit onbegrijpelijk. Deze situatie strookt wat mij betreft niet. Ook de communicatie ten opzichte van de klant is misleidend: zo kunnen we op de website van Eandis lezen dat „je bespaart op het gebruik" van een budgetmeter. Dit klopt niet.

In de financiële wereld is het doorgaans zo dat de consument beloond wordt bij voorafbetalingen. Immers, de leverancier geniet van interesten op kapitaal. Voor de cliënten van het OCMW is dit blijkbaar niet het geval wel integendeel.

Tot slot is de benaming „budgetmeter" totaal misleidend. Immers, het woord „budget" wordt in de reclamewereld stevast geassocieerd met „goedkoop" of „goedkoper".

## Vraag:

1. Kan in samenwerking met Eandis initiatief genomen worden opdat mensen die verplicht of vrijwillig gebruik maken van een budgetmeter in de toekomst minder (of op zijn minst evenveel) betalen voor elektriciteit en/of gas dan de reguliere consument?
2. Mag ik vragen het soms misleidende woord „budgetmeter” niet meer te gebruiken ten aanzien van de Gentse OCMW-clienten? Kan Eandis gevraagd worden op zoek te gaan naar een nieuwe naam?
3. Hoeveel bedragen de interesten die Eandis jaarlijks verdient aan de voorafbetalingen van de Gentse OCMW-clienten bij het gebruik van de budgetmeter? Wat gebeurt er met dat kapitaal?

---

## ANTWOORD

21 oktober 2015

- Eandis speelt een **rol als sociale leverancier.**

En dat in die zin dat je niet zomaar kan afgesloten worden van elektriciteit of aardgas.

De overheid heeft daarom de distributienetbeheerders aangewezen om energie te leveren aan klanten bij wie het contract opgezegd werd.

De tarieven die Eandis hanteert zijn, ofwel het sociale tarief, ofwel het gewone tarief.

Het **sociale tarief is bij elke leverancier**, commerciële of Eandis **hetzelfde**.

Het maakt dus mensen met leefloon geen verschil uit bij welke leverancier ze zitten.

Het gewoon tarief bij Eandis wordt niet door Eandis bepaald, maar wordt wel **berekend en goedgekeurd door de CREG**, de federale commissie voor de regulering van elektriciteit en gas.

(Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas)

Dat tarief is niet het hoogste tarief maar ook niet het laagste. Het is het **gewogen gemiddelde van de meest toegepaste tariefformule bij de diverse commerciële leveranciers in het betrokken distributiegebied**.

Ik deel wel uw mening dat er misschien best toch federaal een initiatief kan genomen worden om ervoor te zorgen dat ook die mensen, die geen recht hebben op sociaal tarief, een goedkoper tarief zouden kunnen krijgen bij Eandis.

Met andere woorden dat de CREG zijn berekening aanpast zodanig dat mensen effectief een tarief krijgen bij Eandis dat zich richt naar het laagste tarief van de commerciële leveranciers.

Wel wetend uiteraard dat het niet de bedoeling mag zijn om klant te blijven bij Eandis.

Want Eandis blijft een uitzonderingsleverancier.

Eandis heeft mij overigens ook laten weten dat het open staat om mee te denken over alternatieve financiering. Dat zal dan uiteraard in overleg moeten gebeuren met instanties zoals het Vlaams Energie Agentschap (VEA)

Wel wil ik er nog op wijzen dat mensen bij het OCMW van Gent terecht kunnen om eventueel

energieschulden ten laste te nemen (niet vrijblijvend en met actieve begeleiding van de energiecel van het OCMW).

En wie een budgetmeter gas heeft kan hiervoor, mits voldoen aan voorwaarden ook een **premie** krijgen.

Vorig jaar kregen 461 gezinnen van OCMW Gent een premie.

- De **term budgetmeter** zou inderdaad zijn naam meer recht aandoen als het gewoon tarief van Eandis richting laagste tarief commerciële leverancier zou gaan.  
Maar de budgetmeter **spoort mensen ook aan om rationeler met energie om te gaan**.  
Ik wil ook hier nog eens van de gelegenheid gebruik maken om de goede samenwerking tussen OCMW Gent en REGent (Schepen Heyse) in de kijker te zetten.  
De beste manier om niet in de problemen te geraken met de energiefactuur is duurzaam om te gaan met energie. Na een energiescan krijgen de mensen nuttige tips en worden mensen die het moeilijk hebben, ook ondersteund met een tussenkomst bij een energiezuinig toestel of is er een subsidie voor energiebesparende maatregelen.

**Wat mij als voorzitter van het OCMW echter bijzonder treft**, is dat de energieprijs nog maar eens en dat voor veel mensen met 100 Euro zal stijgen.

Ben je nu een gepensioneerde of een gezin met 2 kinderen, je zult 100 Euro extra betalen.

Ik vrees dan ook dat deze maatregel bovenop de andere verhogingen van de elektriciteit, de energie-armoede nog zal vergroten en er meer mensen beroep zullen doen op een budgetmeter. Overigens zullen ook de mensen met het sociaal tarief en wie een budgetmeter heeft, 25 euro meer moeten betalen.

- Zowel bij Eandis als bij de commerciële leveranciers betaal je als klant **voorschotten** op je gebruik.  
Eandis verdient niet echt aan deze voorafbetalingen.  
Want naast betaling voor het verbruik wordt er immers, indien van toepassing voor de klant, ook aan schuld afbouw gedaan door het gebruik van de budgetmeter.  
Op de schulden worden door Eandis geen intresten aangerekend.