

## OPSCHRIFT

**Vergadering van:** 23 november 2015

**Nummer:** 2015\_MV\_00159

**Onderwerp:**

**Verkeersspiegel in- en uitrit residentie Het Volk Lousbergskaai - ingediend door gemeenteraadslid Veli Yüksel**

**Raadslid(-leden):**

Veli Yüksel - CD&V

**Bevoegd:**

Filip Watteuw

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

De bewoners van residentie Het Volk aan de Lousbergskaai (146 appartementen) zijn vragende partij voor het plaatsen van een verkeersspiegel aan de in- en uitrit van hun parking. Bij het uitrijden van die parking is het zich immers zeer beperkt, wat zorgt voor erg onveilige situaties.

Reeds op 24 december 2014 werd door de syndicus hiervoor een brief gestuurd naar het college. Die bleef echter zonder antwoord. In de maanden daarop werden door de bewoners pogingen gedaan om een antwoord te krijgen via de buurtregisseur (27 februari 2015), via een medewerkster van de schepen (overlegmoment Mobiliteitsplan op 18 juni 2015) en via de ombudsvrouw (18 augustus 2015). Pas op 29 september 2015 kregen de betrokkenen een antwoord van uw kabinet. Daarin werd gesteld dat het bestuur geen voorstander is van verkeersspiegels omdat die een vervormend effect geven, en daardoor soms een vals gevoel van veiligheid creëren. Wel zou het probleem worden signaleerd aan de verkeerscoördinator van de politie.

Op 28 oktober 2015 volgde een brief van het Mobiliteitsbedrijf, met de volgende boodschap: "Gezien de breedte van de betreffende in- en uitrit, in combinatie met de breedte van de rijweg, zou de plaatsing van een verkeersspiegel op deze locatie inefficiënt en ineffectief zijn. Het aanbrengen van parkeerhaken moet bijdragen tot het vergroten van de zichtbaarheid op het verkeer op de Ferdinand Lousbergskaai, voor de bestuurders komende van de uitrit in kwestie." Die parkeerhaken zijn intussen geplaatst, maar op de verkeerde plaats: aan de doorsteek naar de binnenplaats in plaats van aan de uitrit van de garage.

Sinds de start van dit dossier werd niet ingegaan op herhaalde aanbiedingen van bewoners om samen ter plaatse de toestand te gaan bekijken.

**Vraag:**

1. Waarom houden het stadsbestuur en het Mobiliteitsbedrijf zo halsstarrig vast aan het weigeren van het plaatsen van verkeersspiegels? In welke zin is de plaatsing van een spiegel in dit geval “inefficiënt en ineffectief”?
2. Waarom heeft het zo lang geduurd eer betrokkenen antwoord kregen en werd niet ingegaan op de uitnodiging om samen de situatie ter plekke te bekijken?

---

## ANTWOORD

**24 november 2015**

1. Op suggesties om een verkeersspiegel te plaatsen, gaat het Mobiliteitsbedrijf van de Stad Gent niet in omdat een verkeersspiegel niet zorgt voor meer veiligheid. Bolle verkeersspiegels geven namelijk een vertekend beeld van de werkelijkheid. Men kan a.d.h.v. het spiegelbeeld o.a. niet inschatten aan welke snelheid voertuigen naderen. Bovendien is een spiegel vaak onbruikbaar bij slechte weersomstandigheden door rijm of damp.

2. De controle van de situatie ter plaatse is gebeurd zonder afspraak met betrokkene. De bevindingen van de controleur zijn toen als enige criterium gehanteerd. Het is slechts in uitzonderlijke en complexe verkeerstechnische vraagstukken dat een afspraak wordt vastgelegd.

---