
OPSCRIFT

Vergadering van 19 januari 2016

Nummer: 2016_MV_00022

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Steven Vromman: Invoering statiegeld

Raadslid(-leden):

Steven Vromman - Groen,

Bevoegd:

Tine Heyse

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Zowel zwerfvuil in het stadscentrum als er buiten is een doorn in het oog van burgers die het goed voorhebben met onze stad. IVAGO, diverse stadsdiensten en vele burgers zetten zich dan ook hard in al dit zwerfvuil zoveel mogelijk op te ruimen. Op dit moment betalen de steden en gemeenten miljoenen om dit zwerfvuil op te ruimen. Bovendien is dit geen structurele oplossing voor het probleem.

‘Waardeloze’ lege blikjes en Pet-flessen maken systematisch flink deel uit van dit zwerfvuil. De invoering van statiegeld zou wel een structurele bijdrage kunnen leveren en het kostenplaatje fors reduceren. Stad Gent kan echter niet eenzijdig beslissen om met statiegeld te gaan werken. Dit is de bevoegdheid van Vlaams minister Joke Schauvliege. Daarom riepen alle Gentse democratische partijen in maart '15 in een gezamenlijke motie de Vlaamse regering op om de lokale besturen te betrekken in het besluitvormingsproces inzake invoering van statiegeld.

Vraag:

Worden de lokale besturen ondertussen betrokken bij het overleg hierover op Vlaams niveau?

Wat is de stand van zaken mbt invoering van statiegeld?

19 januari 2016

Zwerfvuil is inderdaad een doorn in het oog van velen en een groot maatschappelijk probleem. Het staat steevast in de top 3 van ergernissen bij bewonersbevragingen.

Minister Schauvliege ondertekende gisteren (maandag) een overeenkomst met het bedrijfsleven - Fost Plus, Comeos en Fevia - om het zwerfvuil in Vlaanderen aan te pakken.

De minister is dus ingegaan op het voorstel en het lobbywerk van de verpakkingsindustrie en distributiesector. Zij zullen jaarlijks ongeveer 10 miljoen op tafel leggen om het zwerfvuilprobleem aan te pakken. Als in 2018 blijkt dat ze onvoldoende vooruitgang hebben geboekt, zal statiegeld alsnog ingevoerd worden. Gelukkig wordt intussen wel aan de voorbereiding voor de invoering van statiegeld verder gewerkt.

De plannen van Fost Plus zijn kort samen te vatten. Net zoals vandaag zal er gefocust worden op vijf pijlers: infrastructuur, gedragsverandering, handhaving, participatie en omgeving. Anders gezegd: meer van hetzelfde maar ... met meer budget.

Stad Gent zet ook al lange tijd in op die vijf pijlers. Die geïntegreerde aanpak is nodig. Alleen stel ik dagelijks vast dat er bijkomend nood is aan een meer structurele maatregel die het probleem bij de bron aanpakt, nl. statiegeld! Wanneer een blikje of flesje geld waard is, zal men het niet zomaar achteloos op de grond gooien. Of raapt iemand anders het wel op.

Statiegeld zou ook de factuur voor het zwerfvuil leggen waar ze hoort te liggen, bij de producenten en bij consumenten die hun afval zomaar op de grond gooien. Nu ligt ze voornamelijk bij de steden en gemeenten.

Diezelfde steden en gemeenten zijn nauwelijks betrokken geweest bij de discussie over statiegeld. In onze motie die in onze stad werd goedgekeurd hadden wij daar nochtans uitdrukkelijk om gevraagd. Maar we hebben geen antwoord gekregen. Het niet-betrokken zijn van gemeenten kaartte de VVSG ook aan in zijn persbericht gisteren met als titel "Zwerfvuilbeleid straks bepaald door verpakkingsindustrie?". VVSG signaleerde dat, hoewel lokale besturen de grootste verantwoordelijkheid opnemen, het vreemd is dat zij niet mee aan tafel zitten om het zwerfvuilbeleid mee uit te tekenen."

Ik blijf dus bij het pleidooi van Stad Gent om statiegeld zo snel mogelijk in te voeren. Het is de enige borg op de noodzakelijke trendbreuk in de zwerfvuilproblematiek. De enige borg op het feit dat meer van hetzelfde niet langer te weinig zal zijn...