

---

## OPSCRIFT

**Vergadering van** 25 januari 2016

**Nummer:** 2016\_MV\_00031

**Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Jef Van Pee: Voet- en fietspaden Pijkestraat**

**Raadslid(-leden):**

Jef Van Pee - CD&V,

**Bevoegd:**

Filip Watteeuw

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

De inrichting van de Pijkestraat laat te wensen over wat de veiligheid voor voetgangers en fietsers betreft.

**Vraag:**

- Over de hele lengte van de Pijkestraat ligt een voetpad aan minstens één zijde, behalve van nummer 18 tot nummer 30. Daar kan je als voetganger enkel op straat lopen, want ook aan de overzijde is er geen voetpad. Het voetpad hoeft enkel doorgetrokken te worden op het openbaar domein vanaf nummer 18 tot de hoek met de Herman Teirkinckstraat.  
Kan dat worden gerealiseerd? Zo ja, op welke termijn? Zo neen, waarom niet?
- Deelt de schepen mijn mening dat het aangewezen is een fietspad aan te leggen om de veiligheid van de fietsers te garanderen? Zo neen, waarom niet? Zo ja, zijn er plannen ter zake? Op welke termijn?

---

## ANTWOORD

Het bestaande voetpad in de Pijkestraat is een oud voetpad, want er zijn de laatste 15 jaar geen wegenwerken verricht in deze straat.

De vraag is of een voetpad überhaupt nodig is aangezien er in deze zone brede grasbermen zijn. In buitengebieden, waar er weinig voetgangers passeren, wordt namelijk geopteerd om geen voetpaden aan te leggen in Gent.

Dit heeft verschillende redenen, zoals onder meer het arbeidsintensieve onkruidvrij houden van dergelijke stoepen die weinig belopen worden, maar ook het streven naar het minimaal verharden van bermen voor de waterhuishouding niet te verstoren en wateroverlast te beperken.

**Vraag naar fietspaden in de Pijkestraat:**

De Pijkestraat is opgenomen in het recent opgestarte onderzoek van het toekomstig stadsregionaal fietsnetwerk.

Er zal bekeken worden of de Pijkestraat hierin een rol kan opnemen en zo ja, welke inrichting hiervoor nodig wordt geacht.