
OPSCHRIFT

Vergadering van 4 februari 2016

Nummer: 2016_MV_00048

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Veli Yüksel: Faillissement SVK Woonfonds – gevolgen voor de huurders

Raadslid(-leden):

Veli Yüksel - CD&V

Bevoegd:

Tom Balthazar

Betrokken:

Rudy Coddens

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

In oktober 2015 ging het sociaal verhuurkantoor Woonfonds failliet. De lopende huurcontracten werden opgezegd. Liefst 189 gezinnen verloren daardoor hun woning.

Ik heb u over deze kwestie reeds ondervraagd op de gemeenteraad van december. In uw antwoord schetste u drie mogelijke oplossingen, elk met pro's en contra's:

- de eigenaars-verhuurders ertoe bewegen om verder te verhuren aan het sociaal verhuurkantoor van het OCMW;
- eigenaar-verhuurders overtuigen om te verhuren via HuurinGent;
- eigenaar-verhuurders ertoe bewegen om rechtstreeks te verhuren aan de huidige huurders.

U verzekerde mij dat de consultants van de Dienst Wonen en van het OCMW al volop bezig waren om alle betrokkenen op individuele basis te helpen zoeken naar een oplossing. Toch, zo zei u, kon niet worden gezegd hoeveel mensen zouden kunnen worden geholpen.

Vraag:

1. Graag de stand van zaken op vandaag. Voor hoeveel mensen werd er een oplossing gevonden? Hoeveel woningen werden overgenomen door het SVK van het OCMW? Hoeveel contracten konden worden overgenomen via HuurinGent of rechtstreeks tussen eigenaar en huurder? Voor hoeveel gezinnen is er nog geen oplossing?
2. Wat zal er gebeuren met de gezinnen waarvoor er nog geen oplossing is? Moeten zij hun woning verlaten? Op welke termijn? Waar kunnen zij terecht? Is prioritaire toewijzing bij sociale verhuurkantoren mogelijk? Kan eventueel worden voorzien in vormen van tijdelijke opvang? Welke inspanningen doen Stad en OCMW om voor deze mensen in de bres te springen?

ANTWOORD

5 februari 2016

Voor een goed begrip verduidelijk ik graag dat het om een gerechtelijke ontbinding met vereffening gaat, op vraag van de bestuurders van de vzw.

Vandaag zijn er 64 huurovereenkomsten die werden overgenomen door het OCMW. In 25 gevallen kon onze Dienst Wonen bemiddelen tot een huurovereenkomst tussen huurder en eigenaar. 6 huurders vonden een oplossing op de private huurmarkt. 14 woningen staan intussen leeg, in afwachting dat de eigenaar de woning verkoopt, zelf bewoont of toch nog verhuurt. 4 gezinnen huren sociaal bij een huisvestingsmaatschappij. Voor 75 gezinnen werd vandaag nog geen oplossing gevonden.

Wat de gezinnen zonder oplossing betreft, kan ik u verzekeren dat alle gezinnen aan een woonwinkel werden toegewezen. Wanneer het niet tot een rechtstreekse huurovereenkomst tussen eigenaar en huurder komt, worden de gezinnen begeleid naar de sociale huisvestingsmaatschappijen waarbij ze zich vroeger op het wachtregister hebben ingeschreven. Onze sociale consultants maken sociale verslagen op die kunnen gebruikt worden om aan de sociale huisvestingsmaatschappijen een mogelijk versnelde toewijzing wegens buitengewone omstandigheden te vragen.

Onze Dienst Wonen heeft aan de sociale huisvestingsmaatschappijen en aan het SVK van het OCMW gevraagd om deze sociale huurders, die buiten hun wil hun woonzekerheid verloren, met de nodige zorg een oplossing te bieden.

We voorzien geen tijdelijke opvang en rekenen erop dat de eigenaars de huurders een redelijke termijn geven om te verhuizen. Door de vereffening was de opzegperiode slechts 3 maanden, wat te weinig is voor veel mensen om een andere oplossing te vinden. Wij bieden eigenaars eveneens advies op welke manier zij een huurovereenkomst van korte duur kunnen afsluiten met hun zittende huurders.

De huurders die het wensen worden ook in contact gebracht met de Huurdersbond, die in sommige gevallen hen ook in contact brengt met een advocaat.
