
OPSCHRIFT

Vergadering van 15 februari 2016

Nummer: 2016_MV_00070

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Isabelle De Clercq: adresveranderingen en inschrijvingen in bevolkingsregisters

Raadslid(-leden):

Isabelle De Clercq - N-VA

Bevoegd:

Sofie Bracke

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

.

Vraag:

Mag ik vernemen welke de evolutie is van de inschrijving van adresveranderingen of nieuwe inschrijvingen of schrappingen van inschrijvingen in het bevolkingsregister en vreemdelingenregister, gaat alles nu al vlugger?

Graag concreet de stand van zaken tegenover 2014 en 2015, want de traagheid waarmee dit werd uitgevoerd is echt onaanvaardbaar.

ANTWOORD

15 februari 2016

In 2015 varieerde de duur voor een adreswijziging 2 tot 10 weken, de gemiddelde duur was 5 à 6 weken.

M.a.w. vorig jaar zijn we er niet in geslaagd om de procedures te versnellen. De traagheid waarmee we vorderingen behalen in dit dossier is frustrerend voor u, voor de ombudsvrouw, voor mijzelf, voor de diensten en vooral voor de burgers. Ik ben me hier zeer goed van bewust.

Als u weet dat er jaarlijks meer dan 25.000 adreswijzigingen zijn in Gent dan begrijpt u dat de digitalisering een absolute noodzaak is. Bovendien vereisen ook andere procedures, voornamelijk migratiedossiers, ook woonstvaststellingen. Waardoor de Politie jaarlijks zo een 35.000 woonstvaststellingen moet doen. En dan spreek ik nog niet van de tijd die wijkagenten verliezen bij controles als niemand thuis blijkt te zijn.

Een snelle en duidelijke communicatie tussen Burgerzaken en de Politie, een goed opvolgingssysteem en een automatische administratieve verwerking zijn dus broodnodig.

We beuken dan ook al enkele jaren op dezelfde deuren om toch enige vooruitgang te bekomen.

Laat me toe kort te schetsen welke stappen we al ondernomen hebben:

1) Automatisch doorsturen van aanvragen woonstvaststellingen van BZ naar Politie via een cevi-module:

Deze werkwijze hebben we moeten terugdraaien. De aanvragen kwamen niet terecht bij de juiste mensen, dit zorgde voor een ingewikkeld dispatchingsysteem bij de Politie en de foutenmarge werd aanzienlijk verhoogd aangezien voor de Politie in dit systeem niet altijd duidelijk was welke attesten en bijlages ingevuld moesten worden.

Samengevat, zorgde deze werkwijze voor nog langere doorlooptijden. Dit kon uiteraard niet de bedoeling zijn.

2) Systeem Politie Antwerpen:

Het moet gezegd worden. De Stad Antwerpen heeft een digitaal systeem op poten gezet waar wij alleen maar jaloers kunnen op zijn. De aanvraag tot de verwerking in de registers verloopt bijna volledig automatisch. Er loopt zelfs een proefproject waarbij de agenten de woonstvaststellingen via tablets kunnen afhandelen.

We zijn op prospectie geweest, waren wild enthousiast en dachten de oplossing gevonden te hebben. Des te meer omdat de toepassing ontwikkeld werd door Digipolis Antwerpen.

Maar... Ten eerste gebruikt Stad Antwerpen Cipal i.p.v. Cevi voor haar bevolkingstoepassingen. Bovendien is de ICT-infrastructuur van de Politie Antwerpen niet te vergelijken met deze van de Politie Gent. De eerlijkheid gebiedt mij om te zeggen dat Politie Antwerpen voor deze procedures op ICT-vlak veel verder staat. Ik hoop dat de Politie Gent een inhaalmanoeuvre kan inzetten. Ik weet dat de wil er in elk geval is.

Simpelweg kopiëren bleek dus niet mogelijk en zelfs maar het creëren van een testomgeving voor 1 commissariaat van de Politie Gent ging tienduizenden euro's kosten.

3) Nieuwe Cevi-toepassing

Cevi is al enige tijd bezig met een eigen toepassing voor een digitale verwerking van de adreswijzigingen.

Probleem is dat we tot nu toe enkel vage beloftes konden krijgen. Een concrete timing kon tot nu toe niet gegeven worden en een demoversie van de toepassing kan ook nog niet gepresenteerd worden.

Deze week gaat er een vergadering door met Cevi. We hopen er meer te weten te komen en hopen vooral dat ze Gent als pilootgemeente willen opnemen in het project.

4) Nieuwe oefening Digipolis

Aangezien noch Cevi, noch het systeem Antwerpen een snelle oplossing bieden, hebben we Digipolis gevraagd van scratch te beginnen en een behoefteanalyse te doen bij BZ en de Politie. De bedoeling is om op korte termijn te bekijken of er al stappen genomen kunnen worden in afwachting van een totale oplossing.

Mevrouw De Clercq, we hebben niet stilgezeten. We hebben zitten trekken en sleuren maar we zijn er dus nog niet uit. Laat me duidelijk zijn dat ik dit dossier niet laat rusten. Want ik vind de huidige werkwijze, net zoals u een stad als Gent niet waardig.

Ten slotte verwijst u ook naar de ambtshalve schrappingen. Er moet echter een onderscheid gemaakt worden tussen de ambtshalve schrappingen en de adreswijzigingen. Gezien de grote gevolgen van een ambtshalve schrapping moeten we hier immers omzichtig mee omgaan, zoals ik in het verleden al enkele keren heb uitgelegd. Dat resulteert uiteraard in een veel langere doorlooptijd.
