

---

## OPSCRIFT

Vergadering van 15 februari 2016

Nummer: 2016\_MV\_00056

**Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Ömer Faruk Demircioglu: Beperking horecazaken  
Wondelgemstraat**

**Raadslid(-leden):**

Ömer Faruk Demircioglu - N-VA

**Bevoegd:**

Daniel Termont

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

-

**Vraag:**

In juni 2014 stelde ik in deze commissie een vraag over overlastfenomenen in de Wondelgemstraat, onder meer omwille van de zeer hoge concentratie van café's en andere horecazaken in deze straat: 19 op dat moment volgens het antwoord van de burgemeester. Ik stelde toen voor om een limiet op het aantal café's in te voeren in functie van de leefbaarheid van de wijk. De burgemeester ging hier niet op in en stelde dat de verplichte vergunningsaanvraag voor horecazaken het stadsbestuur toelaat "voldoende controle te houden over een eventuele wildgroei." Niettemin lijkt het aantal horecazaken sindsdien nog gestegen te zijn: volgens de recente persberichtgeving zijn er momenteel 25 horecazaken (15 café's en 10 snackbars).

Recent stelde schepen Peeters hierover in de pers dat "we als stad beslist hebben extra horecazaken uit de straat te weren", en ook dat "we misschien wat te genereus geweest zijn met vergunningen" en "dat de Wondelgemstraat een typisch voorbeeld is van iets wat uit de hand is

gelopen." Ik ben uiteraard blij dat het stadsbestuur nu ook tot deze bevindingen is gekomen: beter laat dan nooit.

Tegelijk heb ik hierbij nog volgende vragen:

1. Vanwaar de koerswijziging van het stadsbestuur? Wat is er veranderd tussen juni 2014 en vandaag? Werd de overlast voor de buurt te groot en liepen de zaken uit de hand?
2. Wat was de evolutie van het aantal horecazaken in de Wondelgemstraat tussen juni 2014 en eind 2015? Welke "grootschalige controles" van horecazaken (dixit schepen Peeters) vonden in januari in de Wondelgemstraat plaats? Op wiens initiatief werden deze georganiseerd, welke diensten waren er bij betrokken, en wat waren de resultaten?
3. Via welke weg zal de aangekondigde beperking van het aantal horecazaken concreet gerealiseerd worden? Via een reglement of via het bekijken van elke individuele aanvraag? Wanneer het laatste het geval is, op welke grond zal dan elke individuele aanvraag systematisch kunnen geweigerd worden?

## ANTWOORD

**15 februari 2016**

In 2014 telde de Wondelgemstraat 23 adressen met een horecafunctie en eind 2015 waren dit er 25.

De directe omgeving van de Wondelgemstraat wordt dus gekenmerkt door een groot aantal horecazaken. Het gaat voornamelijk om koffiehuisen, frituren en pittazaken. Door een potentieel overaanbod aan eenzijdige horeca wordt het karakter van de betreffende handelsstraat bedreigd en verliest ze haar imago van winkelstraat met een divers aanbod. Daarom wil de Stad Gent met het project "Creatief Rabot" de komende jaren inzetten op het aantrekken van creatieve ondernemers en daardoor de *functiemenging* bevorderen.

De Stad kan wel degelijk, op basis van deze elementen, stedenbouwkundige vergunningen voor de omvorming naar een horecazaak weigeren.

Zo werd op 14 januari voor de tweede keer in de Wondelgemstraat een stedenbouwkundige functiewijziging naar horeca geweigerd. Ook in oktober 2014 werd het omvormen van een handelsruimte naar een restaurant niet aanvaard. Inmiddels is daar terug een handelszaak in ondergebracht.

Het beperken van het aantal horecazaken wordt dus bekeken vanuit de individuele aanvragen.

Bij het beoordelen van een stedenbouwkundige aanvraag voor een functiewijziging naar horecazaak zijn er twee aspecten belangrijk:

1. **De juridische toets:** is de aanvraag in overeenstemming met de bestemming en de stedenbouwkundige voorschriften, het algemeen bouwreglement, de verordening toegankelijkheid en de Brandweervoorschriften?

1. **De goede ruimtelijke ordening:** deze wordt beoordeeld aan de hand van aandachtspunten en criteria die betrekking hebben op de functionele inpasbaarheid, de mobiliteitsimpact, de schaal, het ruimtegebruik en de bouwdichtheid, op de visueel-vormelijke elementen, de cultuurhistorische aspecten en het bodemreliëf, op hinderaspecten, gezondheid, gebruiksgenot en veiligheid in het algemeen.

Alle bestaande horecazaken mogen natuurlijk blijven. Er bestaat ook een beroepsmogelijkheid bij de Deputatie tegen de weigering.

Het Stadsbestuur heeft aan de Politie gevraagd om in de Wondelgemstraat de verschillende bestaande horecazaken te controleren op verschillende aspecten. De controles, die gestart zijn in april 2015, werden uitgevoerd met de bedoeling eventuele inbreuken in exploitatie aan te pakken en mogelijk te regulariseren.

Gezien de regelgeving heel divers is en de opvolging van eventuele inbreuken verspreid zit over verschillende secties binnen het Parket, het Arbeidsauditoraat en het bestuur werden nieuwe afspraken gemaakt met de Procureur des Konings.

Bij handhaving van horecazaken zijn er heel wat partners betrokken. Er werden onderlinge en structurele afspraken gemaakt om dergelijke controles, specifiek met het oog op regularisatie, te kunnen doen slagen. Tijdens de controles in de Wondelgemstraat werden de horecacoach en het Parket betrokken. In tweede lijn werden de Kansspelcommissie, het Arbeidsauditoraat en de Sociale Inspectiedienst betrokken. Het is de eerste maal dat dergelijke controles op die grondige wijze gebeuren in Oost-Vlaanderen.

Eerst wordt de voorafgaande administratieve controle uitgevoerd door de Wijkpolitie en de horecacoach. Hierop volgt een uitgebreide controle van de uitbating. De dag na deze controle krijgt de uitbater een overzicht van de (meestal kleinere) inbreuken die moeten geregulariseerd worden. De uitbater krijgt hiervoor 2 weken tijd. Vervolgens volgt een her controle van de uitbating. Hier wordt dan gekeken of de uitbater alles geregulariseerd heeft. Dit in nauw contact met de horecacoach, die instaat voor het afleveren van het horeca-attest/de drankvergunning.

Op het einde van de controle- en regularisatieperiode volgt een evaluatie met de Parketmagistraat, die beslist over bijkomende onderzoeken, eventuele vervolging, het opleggen van een minnelijke schikking aan de uitbater. Er zijn natuurlijk ook uitbaters die hun zaak goed en correct uitbaten. Dit wordt hen dan ook zo gezegd.

In de toekomst wordt de werkwijze van controle aangepast door uitbaters al op voorhand mee te geven dat er een controle zal plaatsvinden, natuurlijk zonder het tijdstip van controle door te geven, zodat ze zelf al kleine inbreuken in orde kunnen maken. Dit is nog een bijkomende stap die zal zorgen voor een snellere regularisatie.

Tijdens de controleacties in de Wondelgemstraat, uitgevoerd op een respectvolle manier door de Wijkpolitie, is er steeds medewerking verleend door uitbaters en klanten van de gecontroleerde zaken. Er heerste geen vijandige sfeer.

De resultaten van de controles in de Wondelgemstraat zijn de volgende:

- 1 café werd verzegeld in opdracht van het Parket wegens diverse uitbatinginbreuken. Dit café is definitief stopgezet. Momenteel wordt op dit adres opnieuw een café uitgebaat.
- 1 belwinkel werd verzegeld in opdracht van het Parket wegens diverse inbreuken en het niet hebben van een vergunning. Deze belwinkel is definitief stopgezet.
- 1 café werd gesloten gezien er geen reglementaire uitbating mogelijk bleek op het moment van controle en gezien er ernstige gebreken op brandveiligheid werden vastgesteld. Twee personen, feitelijk betrokken bij de uitbating van dit café, bleken te worden gezocht en werden van hun vrijheid beroofd.
- Bij 6 cafés werd sterke drank in beslag genomen wegens inbreuken op de wet sterke dranken en de drankvergunning.

Er werden 70 inbreuken in totaal vastgesteld. Hieronder heel wat kleine inbreuken, die op zich geen overlast veroorzaken in de wijk. Er waren 12 zwaardere inbreuken (inbreuken tewerkstelling, drankvergunning niet meer geldig, geen geldige inschrijving KBO). Andere inbreuken betroffen bv. inbreuken op het rookverbod, op de rookkamer, het niet uithangen van de besluitwet op de dronkenschap, het niet uithangen van een prijslijst, geen leeftijdscontrole bij verkoop van sigaretten, enzovoort.

Er werden minnelijke schikkingen voorgesteld door het Parket voor de meeste inbreuken. Heel wat inbreuken werden geregulariseerd. Hiervoor werden afspraken gemaakt met de horecacoach. Er is nog steeds onderzoek aan de gang.

---