
OPSCRIFT

Vergadering van 16 februari 2016

Nummer: 2016_MV_00073

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Steven Vromman: Proefproject Ivago - isolatiemateriaal

Raadslid(-leden):

Steven Vromman - Groen

Bevoegd:

Tine Heyse

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

De voorbije maanden was er in de recyclageparken van IVAGO een proefproject rond het inzamelen van isolatiemateriaal.

Daarmee wordt opnieuw een stroom afval omgezet in bruikbaar materiaal.

Vraag:

Is het mogelijk wat info te geven over:

het verloop van het proefproject;

respons van de burger;

hoeveelheden en soorten ingezameld materiaal.

Komt er een vervolg op het proefproject?

16 februari 2016

Het proefproject en onderzoek naar de gescheiden inzameling van minerale wol gebeurde in het kader van het samenwerkingsverband dat OVAM, de Stad Gent en IVAGO sloten. Het werd uitgevoerd door het Steunpunt Duurzaam Materialenbeheer waarvan de verschillende Vlaamse universiteiten en het VITO deel uitmaken. Ook SITA en de producenten van minerale wol namen deel aan dit project dat liep van 1 juli tot 30 november 2015.

Het onderzoek betrof een 'economische kostenanalyse van selectieve inzameling en sortering van minerale wol afval'. Het doel ervan was het maken van een eerste inschatting van de economische kosten en baten (= vermeden kosten ten opzichte van verbranden of storten) van het selectief inzamelen, eventueel voorbehandelen en transporteren richting recyclagefaciliteiten van minerale wol-afvalstromen die afkomstig zijn van particuliere en professionele plaatsings-, renovatie- en sloopwerkzaamheden.

Tijdens het proefproject werd minerale wol (glaswol enerzijds en steenwol anderzijds) selectief ingezameld op de 6 IVAGO-recyclageparken. IVAGO zorgde er voor aparte inzamelreceptanten en de nodige communicatie. De informatie werd verspreid via het IVAGO-magazine, website, Facebook enz. Zoals voor elke nieuwe afvalstroom dienden de IVAGO-parkwachters alert te zijn op de correcte toepassing van de sorteer- en aanbiedingsregels. De beide materialen (steenwol en glaswol) zijn – wanneer zij afkomstig zijn van sloopwerkzaamheden – niet altijd gemakkelijk van elkaar te onderscheiden.

In totaal werd in de periode 1 juli – 30 november 13.020 kg minerale wol ingezameld en afgevoerd naar het overslagbedrijf van waaruit beide stromen verder vervoerd werden naar de respectievelijke installaties voor recyclage. Uit een eerste analyse bleek de kwaliteit van het ingezamelde materiaal voldoende goed om in aanmerking te komen voor recyclage.

In het voorlopig onderzoeksrapport worden een aantal voorzichtige conclusies geformuleerd:

- “Ten eerste kan als algemene conclusie getrokken worden dat de selectieve inzameling en transport naar recyclage via recyclageparken een netto meerkost (grootteorde 100 euro/ton tot 500 euro/ton) betekent ten opzichte van de situatie vandaag. De kost wordt voor een belangrijk deel bepaald door het transport, waarbij het lage soortelijke gewicht en de grote ruimtelijke spreiding van een relatief klein in te zamelen volume een ernstig nadeel vormen.”
- “...Daarnaast is duidelijk dat zelfs met een hoger aanbod aan minerale wol dan vandaag, de grootteorde van de in te zamelen hoeveelheden minerale wol afval op de recyclageparken een kostenefficiënte werking moeilijk maakt.”

De studie opteert eerder voor een selectieve inzameling van minerale wol op de werf, maar ook dan moet de transportkost overbrugd worden om recyclage economisch interessanter te maken dan verbranden of storten.

Daar het een proefproject betrof, liep de selectieve inzameling van minerale wol op 30 november 2015 ten einde. Het is nu aan de OVAM om in overleg met de sector naar verdere mogelijkheden te zoeken.

Zelf ben ik alvast geïnteresseerd om het definitieve onderzoeksrapport te lezen.
