

---

## OPSCHRIFT

Vergadering van 22 februari 2016

Nummer: 2016\_MV\_00091

**Onderwerp:**

**Mondelinge vraag van raadslid Bram Van Braeckevelt: Hamerverbod Overpoort**

**Raadslid(-leden):**

Bram Van Braeckevelt - Groen

**Bevoegd:**

Daniel Termont

---

## OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

**Toelichting:**

Gent is een studentenstad waar studentenverenigingen en cantussen hun plaats hebben, waarbij het lo Vivat en een cantushamer niet kunnen ontbreken. Na het voorval van de in de beslag genomen cantushamer en het voorleiden bij het parket houdt elke praeses, uitgerust met een cantushamer, zijn hart vast als er politie passeert.

**Vraag:**

Het voorval heeft natuurlijk zijn context (waarover ik me niet wil uitspreken), maar moet iedere praesesvoorzitter met hamer in de Overpoort nu een inbeslagname vrezen?

---

## ANTWOORD

Om te bepalen of een voorwerp als een verboden wapen beschouwd kan worden, moet gekeken worden naar de omstandigheden (waaronder de intentie van de student en zijn gedrag, plaats en tijdstip van de vantage enz.).

Een politieman heeft geoordeeld dat het voorwerp in die omstandigheden als gevaarlijk en verboden kan beschouwd worden en heeft een PV opgesteld. Het is niet aan de korpsleiding of aan mij om hier een oordeel over te vellen. Er zijn geen politionele richtlijnen om vanaf nu alle cantushamers in beslag te nemen. Zoals reeds gezegd is het natuurlijk steeds mogelijk dat een bepaalde situatie, naar gelang de omstandigheden, wordt beoordeeld door de vaststellers.

Het Parket heeft naar aanleiding van het voorval met de in beslag genomen hamer opdrachten uitgeschreven en zal nadien haar standpunt bekendmaken. Op basis van dat standpunt zal eenieder nog beter kunnen inschatten wat kan of niet.

---