
OPSCRIFT

Vergadering van 14 maart 2016

Nummer: 2016_MV_00148

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Anne Schiettekatte: Vraag bij hoogdringendheid - Schrijven Zuidbuurt vzw (mail van 10.03.2016)

Raadslid(-leden):

Anne Schiettekatte - sp.a

Bevoegd:

Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Opnieuw werd door Zuidbuurt vzw een schrijven de wereld ingestuurd, waarin o.a. gesteld wordt dat sommige uitbaters van raamprostitutiepanden in Gent zich blijkbaar boven de wet mogen stellen? Dit is - althans voor mij - een aanfluiting van de vele inspanningen die de Burgemeester, het voltallige stadsbestuur en de politie- en stadsdiensten in dit moeilijk dossier al geleverd hebben. Nu stellen dat er niet daadkrachtig opgetreden wordt en dat men niet wakker ligt van deze stadskanker is zoveel als insinueren dat 'partij' gekozen wordt, dat men niet optreedt en maar laat begaan.

Vraag:

Kan enige verduidelijking gegeven worden over de aangehaalde situatie en meer specifiek:

- Is het correct dat pand nr. 59-Belgradostraat terug open is?
- Zijn er problemen gekend met betrekking tot de aan de gang zijnde renovatiewerken van de nrs. 59 tot en met 65?

ANTWOORD

14 maart 2016

Het pand, Belgradostraat 59, is niet terug open.

Op 24 oktober 2015 werd het pand tijdens een controleactie in de Zuidbuurt gesloten door politie en brandweer en op 29 oktober 2015 werd een sluitingsbevel door de burgemeester betekend.

Sindsdien is het pand niet meer open geweest. De panden van Belgradostraat 61 en 63 zijn wel open en kregen, na onderzoek en controle ter plaatse, een definitieve geschiktheidsverklaring.

Op 19 november 2015 formuleerde de vzw Zuidbuurt al een klacht tegen de uitbreiding van het aantal vitrines van bar Osiris.

Visueel leek het dat de bar 5 vitrines had. Maar we moeten verwijzen naar de definitie van een vitrine = ruimte met één of meerdere op de openbare weg/plaats georiënteerde ramen en/of deuren.

Er zijn 3 werkkamers, dus er kunnen slechts drie vitrines terzelfdertijd in gebruik genomen worden.

Tot op heden is er nog geen vaststelling geweest van een overtreding van het aantal vitrines dat terzelfdertijd in gebruik genomen wordt.

Tevens is het zo dat het wijzigen van inkomdeuren (van ondoorzichtig naar glas) stedenbouwkundig niet vergunning plichtig is.

Om het visueel effect toch wat te temperen, werd gedacht aan het weghalen van de lampjes aan de glazen inkomdeuren, maar de stedenbouwkundige verordening, het algemeen bouwreglement of Vlaamse codex ruimtelijke ordening verbieden of reglementeren verlichting die geplaatst is binnenin het gebouw.

Het is wel zo dat de uitbater van de Osiris langs allerlei kanalen tracht om Osiris 59 opnieuw te openen.

Daarvoor dient hij echter de voorgeschreven procedure te volgen, d.w.z. er kan een aanvraag ingediend worden bij de stad Gent/horecacoach. Of die aanvraag al dan niet ontvankelijk zal zijn, wordt bepaald door de visie van het stadsbestuur (sluiting in de Belgradostraat = definitieve sluiting).

Er zijn ons geen problemen gekend die betrekking hebbende op de renovatiewerken waarvan sprake met betrekking tot de aan de gang zijnde renovatiewerken van de nrs. 59 tot en met 65.

Dit weekend werd vastgesteld dat bar Babylon (Schepenvijverstraat) en het pand met huisnummer 59 in de Belgradostraat gesloten waren. De bar Cupido gelegen op de hoek van de Belgradostraat met Brabantdam was echter wel open en werd opnieuw gesloten. De bar werd dus door de politie gesloten, een administratief verslag werd opgesteld.

De politie blijft dit verder opvolgen maar kan niet verhinderen dat de barhouder telkens opent. Zij zullen steeds de nodige ambtsplichten verrichten.

Momenteel werden de nodige stappen werden genomen om via gerechtelijke weg de bar Cupido te sluiten.

De stad stelde een vordering in via kortgeding. De stad vorderde de veroordeling van de uitbater tot de naleving van het sluitingsbesluit dd. 10 november 2015 van de burgemeester waarbij de Cupido wordt gesloten onder verbeurte van een dwangsom van 1000 euro per gebruikte vitrine en per dag vast te stellen in een proces verbaal.

De vordering werd door de rechter afgewezen, omdat deze niet spoedeisend zou zijn. De zaak werd dus niet ontvankelijk verklaard. Te gronde werd dus eigenlijk geen beslissing genomen.

Over het al dan niet definitief sluiten is er bijgevolg nog geen duidelijke rechterlijke uitspraak.

De stad onderzoekt nu samen met haar advocaat welke stappen zullen genomen worden in het dossier.

Aangezien de gerechtelijke procedure nog lopende is, is het niet opportuun om hierover meer detaillering te geven.
