
OPSCHRIJF

Vergadering van 14 maart 2016

Nummer: 2016_MV_00139

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Bram Van Braeckevelt: Opvolging TTIP-motie

Raadslid(-leden):

Bram Van Braeckevelt - Groen

Bevoegd:

Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

Bij de opvolgingsvraag gesteld op commissie algemene zaken van februari over TTIP en de Gentse motie binnen Eurocities verwees u naar een aantal belangrijke momenten en gesprekken enerzijds met de burgemeester van San Francisco en anderzijds met de ExCom van Eurocities op 23/2. Deze momenten zijn ondertussen afgelopen.

Vraag:

Wat is de uitkomst van deze gesprekken?

Is er draagvlak voor de Gentse motie bij Eurocities?

Wat zijn verdere politieke stappen om de Gentse motie te laten doorwegen bij Europese besluitvorming?

ANTWOORD

14 maart 2016

Tijdens de ExCom meeting van EUROCITIES hadden wij, zoals aangekondigd, een debat onder de collega's over het TTIP. Het was een boeiend debat. De Gentse motie heb ik toegelicht en wij kregen bijval voor onze aanpak. Prof. Ferdi De Ville van onze Gentse Universiteit was eveneens uitgenodigd. Hij stond stil bij de impact van de TTIP onderhandelingen op het lokale niveau.

Eén van zijn conclusies was dat er weinig onderzoek is over de gevolgen van het TTIP op het stedelijk beleid. Zijn conclusie is wel dat die veeleer beperkt is, terwijl die er indirect wel is. Genoeg redenen dus dat de steden minstens op de hoogte moeten worden gehouden door Europa en de lidstaat.

Een andere conclusie die ik onthield was dat de lidstaten binnen het TTIP zelf veel kunnen bepalen, bijvoorbeeld welke activiteiten al dan niet onder publieke dienstverlening vallen. De lidstaten kunnen beslissen of bijvoorbeeld onderwijs of bijvoorbeeld gezondheid buiten het TTIP blijven of niet. Wat zeker uitgesloten is, zijn de diensten voorzien door besturende bevoegdheid (o.a. als het gaat om Politie, Bestuur, Justitie). Wij gaan bij de lidstaten moeten aandringen op een volledige uitsluiting van zoveel mogelijk publieke diensten, omdat dat vandaag niet is gegarandeerd. Het is een pleidooi dat er met een positieve lijst (wat mag) wordt gewerkt. Een ander aandachtspunt zijn de diensten die gisteren niet publiek werden aangeboden en vandaag wel. Wat met nieuwe publieke diensten? Wat met intergemeentelijke diensten of andere mengvormen? Vrijstelling of niet?

Een tweede belangrijk thema voor de lokale besturen is de investeringsbescherming. Belangrijk voor lokale overheden is te weten of Europa de lokale besturen zal beschermen ingeval van juridische geschillen t.a.v. private ondernemingen. Het ISDS (Investor to State Dispute Settlement) is vervangen door 'ICS' (Investment Court System), maar dit was voor steden in de ExCom geen goed alternatief. De collega's pleiten voor een volwaardige rechtbank met echte rechters en een transparante procesvoering.

Een derde voor ons belangrijk thema zijn de openbare aanbestedingen. Voor Europa is dat ook een belangrijk thema. Zij neemt hier een offensief standpunt in. De Europese aanbestedingsmarkt is al relatief open en dat wil zij zo houden.

Europa wil dat de USA en vooral de staten binnen de USA hun markt voor publieke investeringen open breekt. Probleem hierbij is dat Amerikaanse Federale Overheid weinig impact op de staten heeft. Te noteren is dat de bestaande milieu- en sociale clausules in overheidsopdrachten behouden zullen blijven.

Het debat en tussenkomst van prof. De Ville heeft ons heel wat relevante aandachtspunten opgeleverd, die wij in een gesprek met Eurocommissaris Malmström gaan aankaarten.

Meer onderzoek naar de lokale impact van het TTIP is nodig. Een voorbeeld voor ons is Wenen dat zelf een dergelijke studie heeft opgestart. Binnen de schoot van EUROCITIES gaan wij bekijken of wij de Weense aanpak kunnen verspreiden.

Tenslotte heb ik tijdens onze missie naar Silicon Valley inderdaad van de gelegenheid gebruik gemaakt het TTIP aan te kaarten bij de heer Ed Lee, burgemeester van San Francisco. Het viel mij op dat in tegenstelling tot in Europa de Amerikaanse overheid haar steden nauwelijks bij het TTIP

betreft. Bovendien liggen zij daar vooral wakker van het ander handelsverdrag, vooral het TPP of het Transnational-Pacific Partnership.

Er is een draagvlak voor de Gentse motie bij EUROCITIES. De motie is goed onthaald en besproken. Beslist werd de tekst op 22 maart tijdens de bijeenkomst van de EUROCTIES-werkgroep Public Services in Gent af te werken.

Deze tekst dient als basis voor een gesprek met de bevoegde EU-commissaris Malmström.

Tenslotte wordt een overleg voorzien met de bevoegde commissie binnen het Europees Parlement.

Ik som hierbij de verdere stappen op om de Gentse motie te laten doorwegen bij de Europese besluitvorming:

- EUROCITIES plant een overleg over TTIP met de bevoegde EU-Commissaris Malmström en met een vertegenwoordiging van het Europees Parlement. De Motie zal als basis dienen voor beide gesprekken.
- Naar aanleiding van de Gentse Motie heeft Minister-president Bourgeois aan zijn diensten gevraagd een informatiesessie over het TTIP te organiseren. Concreet zal schepen Tine Heyse op 16 maart het Gentse standpunt tijdens de infosessie van het VLEVA toelichten.
- Hierop zijn verschillende middenveldorganisaties uitgenodigd, de sociale partners en de academische wereld. Ik hoop dat de Vlaamse regering in haar standpuntbepaling t.a.v. de Belgische positie in het kader van de TTIP onderhandelingen met de uitkomst en de bezorgde tussenkomsten van de deelnemers zal rekening houden.
- Ten slotte plant het Kenniscentrum Vlaamse Steden op 17 mei een meeting met de Vlaamse Europarlementairen. Het TTIP zal één van de punten zijn dat ik op de agenda zal zetten.