

---

## OPSCHRIFT

Vergadering van 21 maart 2016

Besluit nummer: 2016\_AP\_00003

**Onderwerp:**  
Definiëring 'definitieve Leefstraten'

**Beknopte samenvatting:**

**Raadslid(-leden):**  
Veli Yüksel - CD&V

---

## DE GEMEENTERAAD

## AANHEF

**De volgende bepalingen zijn van toepassing inzake de bevoegdheid:**  
Gemeentedecreet

**De beslissing wordt genomen op grond van:**

---

## MOTIVERING

Bij de bespreking van de evaluatie van de Leefstraten in de commissie OMS van 10 maart bleek dat er geen eenduidigheid bestaat over de invulling van het concept 'definitieve Leefstraat'. Toen ik schepen Watteew erop wees dat de kracht van de Leefstraten precies bestaat in de tijdelijkheid ervan, en hem de vraag stelde of hij voorstander was van definitieve leefstraten in Gent, zei hij het volgende: "Het tijdelijke is belangrijk om het te kunnen doen, maar het moet wel doorsijpelen

naar wat we regulier doen. Dus definitieve Leefstraten, neen, maar de resultaten moeten doorsijpelen.”

Nochtans wordt het concept van ‘definitieve leefstraten’ door het stadsbestuur naar voren geschoven als beleidsdoelstelling, onder meer in de beleidsnota Openbare Werken (p.14): “Zo krijgt Gent in de toekomst meer en meer definitieve Leefstraten die de leefkwaliteit en sociale cohesie danig versterken.”

Ook op de website [www.leefstraat.be](http://www.leefstraat.be) wordt door Lab van Troje over definitieve Leefstraten gesproken, op grote schaal dan nog wel: “Door antwoorden te zoeken op uitdagingen en problemen waar tijdens het traject wordt tegenaan gebotst, wordt kennis en ervaring opgedaan om de komende jaren belangrijke beslissingen te kunnen nemen om op grote schaal tot definitieve Leefstraten te komen.”

Het is belangrijk dat er eenduidigheid komt over de inhoud van het concept ‘definitieve Leefstraat’. Het gaat niet op dat aan de gemeenteraad wordt gevraagd om besluiten goed te keuren waarin concepten worden gehanteerd waarvan de inhoud onduidelijk is. Ook ten aanzien van de Gentenaars is het belangrijk dat wordt verduidelijkt welke bedoelingen het stadsbestuur ter zake heeft. Voor het Lab van Troje, ten slotte, is het essentieel dat de contouren waarbinnen het project Leefstraten verder kan worden uitgewerkt, duidelijk zijn.

Daarom stelt mijn fractie voor dat de invulling van het concept ‘definitieve Leefstraat’ door het stadsbestuur zou worden verduidelijkt en zou worden besproken en goedgekeurd in de gemeenteraad.

---

**Beslist het volgende:**

---

## BESLISSINGVOORSTEL

### Artikel 1:

De gemeenteraad, op voorstel van de CD&V-fractie, vraagt het college:

1. de invulling van het concept ‘definitieve Leefstraten’ te expliciteren;
2. die definitie ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad;

3. die definitie in te schrijven in de beleidsdocumenten die handelen over de Leefstraten, met inbegrip van de beleidsnota Openbare Werken en de overeenkomsten met Lab van Troje.

---

## STEMMING

Verworpen door de gemeenteraad in openbare vergadering van 21 maart 2016

- 4 stem(men) voor: Paul Goossens; Filip Van Laecke; Veli Yüksel; Jef Van Pee

- 32 stem(men) tegen: Daniel Termont; Mathias De Clercq; Elke Decruynaere; Martine De Regge; Filip Watteeuw; Christophe Peeters; Resul Tapmaz; Tine Heyse; Annelies Storms; Sofie Bracke; Rudy Coddens; Sas van Rouveroij; Karin Temmerman; Freya Van den Bossche; Guy Reynebeau; Fatma Pehlivan; Bruno Matthys; Sami Souguir; Zeneb Bensafia; Dirk Holemans; Anne Schiettekatte; Steven Vromman; Caroline Van Peteghem; Greet Riebbels; Sven Taeldeman; Stephanie D'hose; Sara Matthieu; Camille Daman; Mehmet Sadik Karanfil; Bram Van Braeckvelt; Mieke Bouve; Astrid De Bruycker

- 11 onthoudingen(en): Isabelle De Clercq; Johan Deckmyn; Wis Versyp; Gabi De Boever; Elke Sleurs; Siegfried Bracke; Guido Meersschaut; Karlijn Deene; Sandra Van Renterghem; Ömer Faruk Demircioglu; Robin De Wulf

- 0 stem(men) ongeldig:

- 0 stem(men) blanco: