
OPSCHRIFT

Vergadering van 18 april 2016

Nummer: 2016_MV_00219

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Veli Yüksel: Resultaten crowdfundingplatform Gent

Raadslid(-leden):

Veli Yüksel - CD&V

Bevoegd:

Daniel Termont

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

In oktober 2014 kondigde de Stad Gent aan dat ze een crowdfundingplatform zou oprichten voor 'creatieve projecten van bewoners en ondernemers'. In maart 2015 ging het platform online.

Intussen is het platform dus ruim een jaar actief.

Volgens de statistieken op de website crowdfunding.gent (dd 13/04/2016) werden tot hiertoe 28 projecten gerealiseerd en werd in totaal 68.553 euro opgehaald.

In één beweging heeft de Stad ook een jaarlijks bedrag van 55.000 euro uitgetrokken voor het co-financieren van projecten die gebruikmaken van het crowdfundingplatform. Een kwaliteitskamer zou projecten selecteren en die voor 25%, 50% of 75% co-financieren. Die middelen zouden slechts worden toegewezen na het succesvol crowdfunden van het restbedrag.

Vraag:

1. Hoe evalueert de Stad de werking van dit platform tot hiertoe?
2. Zal desgevallend worden bijgestuurd? In welke zin?
3. Hoe werd tot hiertoe omgegaan met die co-financiering? Welke projecten kregen middelen van de Stad, en hoeveel?

ANTWOORD

18 april 2016

We evalueren de werking van crowdfunding.gent na 1 jaar als positief.

Hierbij enkele cijfers over de periode van 16 maart 2015 tot 14 april 2016.

- Er gingen in totaal 32 projecten live
- 11 projecten waren succesvol. Dit betekent dat deze projecten minstens 100% van hun doelbedrag ophaalden
- Er werd in totaal 68.553 euro gedoneerd.

Dit betekent dat, na één jaar, iets meer dan 1 op de 3 projecten die een campagne lanceren op crowdfunding.gent erin slaagt om minstens het doelbedrag van het project op te halen.

We mogen ons hier wel niet op blindstaren. Want, het is niet omdat een project niet minstens het volledige doelbedrag ophaalt, dat het daarom **in de praktijk** niet succesvol kan zijn. Zo hebben, bijvoorbeeld, Gratis in Gent, de Mini-bibliotheekjes of het Spilvarken een heel mooi traject afgelegd met hun opgehaalde middelen ook al haalden ze hun doelbedrag niet volledig op.

Crowdfunding.gent stuurt **voortdurend** bij – het is echt een ‘levend’ platform. Die voortdurende bijsturing vindt plaats op een aantal vlakken:

- Puur **platform-technisch**: ontwikkelen van nieuwe functionaliteiten, een verbeterde mobiele versie van het platform, een gebruiksvriendelijkere betalingsmodule, enzovoort.
- Op het vlak van **Communicatie & rekrutering** van projecten: naast de lanceringscampagne, hebben we enkele maanden terug affiches en kaartjes verspreid, werd er in het personeelsmagazine Gent&co aandacht besteed aan het platform (een pak ambtenaren zijn namelijk ook Gentenaar), werd het platform voorgesteld tijdens een uitwisselingsdag georganiseerd door bewonersgroepen, en zijn twee informatiesessies georganiseerd (een lunch- en een avondeditie) voor geïnteresseerde organisaties. Bovendien zijn we nu een plan aan het uitwerken om het platform in de wijken te gaan voorstellen, samen met de wijkregisseurs. De wijkregisseurs posten ook regelmatig een oproep op hun facebookpagina's.
- Tot slot, op het vlak van **begeleiding**: de begeleidingsbrochure die aan alle geïnteresseerden en (kandidaat-)projecten wordt bezorgd, wordt voortdurend aangepast.

Tot nu toe werden **2 projecten** op crowdfunding.gent gefinancierd door de Stad. Het gaat om:

Ten eerste: de Fietsherstelzuil van vzw Fietskeuken Gent. Dit project kreeg een cofinanciering van 50%, of 625 euro.

Ten tweede: de Vzw Sportaround organiseert ‘naschoolse bewegingslessen’ voor kinderen die niet altijd terecht kunnen in een gewone sportclub.

De begeleiding van de projecten wordt **continu geoptimaliseerd**. Het oprichten van een stedelijk crowdfundingplatform is nog altijd uniek in Vlaanderen. Het is dus een nieuw project voor de Dienst Beleidsparticipatie, dat de begeleiding van projecten op zich neemt. Het is dan ook logisch dat **de kwaliteit van de begeleiding toeneemt naarmate de ervaring toeneemt**. In het algemeen geven de initiatiefnemers aan, zeer tevreden te zijn over de begeleiding, de flexibiliteit en de dienstverlening. De begeleider is niet gebonden aan de kantooruren om ondersteuning te geven.

Interessant is dat de begeleiding van projecten vooral moet focussen op **verwachtingsmanagement**: het bepalen van een haalbaar doelbedrag in functie van het beschikbare netwerk van de projecten. Want het voeren van een succesvolle crowdfundingcampagne gaat niet vanzelf. Vooral op het vlak van communicatie moeten de projecten heel wat inspanningen leveren. De initiatiefnemers onderschatten dat vaak. Mensen moeten immers wéten dat het project aan het crowdfunden is voor ze kunnen overwegen te doneren...

We zien zeker nog **volop potentieel** om meer campagnes te *hosten*, en dus ook te begeleiden.

De bekendmaking van het platform en het aantrekken van projecten is een permanente zorg van de Dienst Beleidsparticipatie. Bovendien trekt het stijgende aantal succesvolle projecten automatisch ook meer projecten aan. Vandaag slaagt iets meer dan 1 op de 3 projecten erin om minstens het doelbedrag van het project op te halen, maar het is onze ambitie om permanent minstens 50% te halen.

Maar ook hier opnieuw: het is niet omdat een project niet minstens het volledige doelbedrag ophaalt, dat het daarom niet succesvol kan zijn.

Het spreekt voor zich dat elk project op begeleiding kan rekenen. Of die begeleiding al dan niet intenser zou kunnen, is eigenlijk heel projectafhankelijk.

Het ene project is zeer professioneel of beschikt over zeer gedreven medewerkers, en heeft minder of zelfs amper begeleiding nodig (bijvoorbeeld de ‘Mediatafel’ van de Kopergieterij). Het andere project beschikt maar over een beperkte draagkracht, of de medewerkers zijn wat meer onzeker en die worden dan veel intenser begeleid. De Dienst Beleidsparticipatie biedt begeleiding op maat en dat wordt op prijs gesteld.

De Dienst Beleidsparticipatie en de jury hebben niet gewacht tot de tweede “verjaardag” van het reglement, maar organiseerden op 29 januari 2016 al een eerste evaluatiebijeenkomst. Tijdens die bijeenkomst werd duidelijk dat:

- Een doorgedreven evaluatie van het co-financieringsinstrument vandaag nog niet evident is, omdat er nog maar 2 projecten effectief cofinanciering hebben aangevraagd.
- Het is nog te vroeg om dit echt hard te kunnen maken, maar het vermoeden leeft bij de jury dat de termijn van 60 kalenderdagen voor het indienen van een aanvraagdossier tot cofinanciering te lang is. We bekijken, samen met de jury, of een terugbrengen van de termijn naar 40 of nog minder kalenderdagen wenselijk en haalbaar is.

Een opmerking terzijde in dit verband: de fierheid bij projecten die een succesvolle crowdfundingcampagne achter de rug hebben, is (terecht!) bijzonder groot.

Ik feliciteer dan ook alle succesvolle projecten.
