
OPSCHRIFT

Vergadering van 19 april 2016

Nummer: 2016_MV_00211

Onderwerp:

Mondelinge vraag van raadslid Karlijn Deene: vondelingenschuif ook in Gent?

Raadslid(-leden):

Karlijn Deene - N-VA

Bevoegd:

Resul Tapmaz

Betrokken:

Rudy Coddens

OMSCHRIJVING VAN DE VRAAG

Toelichting:

.

Vraag:

Naar aanleiding van de negende baby die in de vondelingenschuif in Antwerpen is gelegd, doen de organisatoren een oproep om in alle Vlaamse ziekenhuizen een vondelingenschuif in te richten. Zorgnet Vlaanderen, de koepel van alle Vlaamse ziekenhuizen steunt deze oproep.

Graag had ik uw reactie hierop. Bent u voorstander van het inrichten van een vondelingenschuif in AZ Jan Palfijn, of een ander Gents ziekenhuis? Zult u eventueel zelf een initiatief nemen of een initiatief van derden voor een vondelingenschuif in Gent steunen?

ANTWOORD

19 april 2016

Zoals u allemaal ongetwijfeld al zult weten, neemt de Gentse gezondheidsraad – samengesteld uit professionals van de Gentse gezondheids- en welzijnssector – een centrale plaats in binnen het gezondheidsbeleid van de Stad Gent.

Ik heb uw vraag dan ook ter bespreking geagendeerd op de eerstkomende gezondheidsraad die doorgaat op 13 juni 2016. Ik wil vandaag zeker nog niet vooruitlopen op de feiten, want ik wil de gezondheidsraad in deze eerst de kans geven om alles eens op een rijtje te zetten.

Mochten er verdere vragen komen, of verwijzingen naar standpunt sp.a nationaal:

We moeten begrip hebben voor de problematiek van vrouwen die ongewenst zwanger zijn en die soms enorm bang zijn voor wat er gebeurt als iemand weet krijgt van hun zwangerschap. Deze vrouwen en hun toekomstige kinderen verdienen ook adequate hulp. Bij het achterlaten van een kind in een vondelingenschuif kan er echter geen hulp meer geboden worden. Vaak hebben deze vrouwen nadien een levenslang schuldgevoel en psychische problemen. Voor de overgrote meerderheid (circa 80%) van de vrouwen die met een aanmeldingsvraag tot afstand van hun kind bij een sociale of adoptieorganisatie komt, wordt er een andere oplossing gevonden. Die vrouwen krijgen hierbij de kans om hun kind toch zelf op te voeden of het contact te behouden. Slechts 1 op 5 van deze vrouwen met een vraag tot afstand, gaat wel tot afstand over. Een weloverwogen keuze tot afstand van een kind kan het traumatische aspect van de afstand reduceren. In de normale procedure bij adoptie wordt het kind nog tijdelijk twee maand in een pleeggezin ondergebracht om moeder bedenktijd te geven. Zo kunnen ook impulsieve beslissingen vlak na de bevalling vermeden worden.

Sinds 2007 dient sp.a elke legislatuur een wetsvoorstel in rond discreet bevallen, dat echter nog steeds niet is goedgekeurd ondanks hoorzittingen hierover in de vorige legislatuur. De gegevens van de geboortemoeder zouden enkel in bijzondere situaties geraadpleegd kunnen worden. In het wetsvoorstel kan een kind op latere leeftijd de moeder traceren, maar dan enkel als de moeder daar mee instemt. De moeder heeft dus de eindbeslissing in handen met betrekking tot een eventuele vraag naar ontmoeting van haar biologisch kind.

Maar zoals al aangehaald, gezien het belang van de gezondheidsraad in de werking van het Gentse gezondheidsbeleid, vind ik het niet meer dan normaal om de Gezondheidsraad zich eerst over de materie te laten buigen. Daarmee wil ik mij helemaal niet uitspreken in deze of gene richting, of tegen het beleid van mijn partij ingaan, doch enkel de gezondheidsraad in deze haar rol ten volle laten opnemen.
